

ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 316.4
doi: 10.33917/mic-1.120.2025.5-13

Анализ парадигм в сферах общества, их специфика и особенности

Морозов Владимир Александрович

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии экономики, Экономический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия, tva55.00@mail.ru
Scopus Author ID: 0000-0001-8089-1015; Researcher ID (WoS): ABH-1233-2020;
ORCID ID: 0000-0001-8089-1015

Аннотация. Целью исследования является анализ парадигм подсистем общества с выявлением их специфики и особенностей. Рассмотрены типы общества через призму его экономического, социального, политического и духовного развития. В меняющейся структуре экономики показаны этапы развития парадигмы. Выявлена системная взаимосвязь парадигм в контексте специфики и особенностей их эволюции. Предложена идея структурной иерархии подсистем общества для понимания и разрешения проблем взаимодействия парадигм. Определены специфика и особенности парадигм подсистем общества и пути сглаживания противоречий и конфликтов парадигм.

Ключевые слова: анализ, парадигмы, подсистемы общества, специфика, особенности, противоречия

Для цитирования: Морозов В.А. Анализ парадигм в сферах общества, их специфика и особенности. Микроэкономика. 2025. №1. С. 5–13. DOI: <https://doi.org/10.33917/mic-1.120.2025.5-13>

SOCIETY AND ECONOMY

Original article

THE ANALYSIS OF PARADIGMS IN THE SPHERES OF SOCIETY, THEIR SPECIFICS AND FEATURES

Vladimir A. Morozov

Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Department of Philosophy and Methodology of Economics, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, mva55.00@mail.ru

Scopus Author ID: 0000-0001-8089-1015; Researcher ID (WoS): ABH-1233-2020; ORCID ID: 0000-0001-8089-1015

Abstract. The purpose of the study is to analyze the paradigms of the subsystems of society with the identification of their specifics and features. The types of society are considered through the prism of its economic, social, political and spiritual development. The stages of development of the paradigm are shown in the changing structure of the economy. The systemic interrelation of paradigms in the context of the specifics and features of their evolution is revealed. The idea of a structural hierarchy of subsystems of society for understanding and solving problems of interaction of paradigms is proposed. The specifics and features of the paradigms of the subsystems of society and ways to smooth out contradictions and conflicts of paradigms are determined.

Keywords: analysis, paradigms, subsystems of society, specifics, peculiarities, contradictions

For citation: Morozov V.A. The analysis of paradigms in the spheres of society, their specifics and features. Microeconomics. 2025;1:5–13 (In Russ.). <https://doi.org/10.33917/mic-1.120.2025.5-13>

Введение

Сегодня хорошо известно, что экономическая, социальная и политическая парадигмы являются концепциями того, как экономика, социология и политика функционируют, и какие принципы роста и развития важны. Например, капитализм, социализм, свободный рынок и т.д. Вместе с этим политическая парадигма является комплексом убеждений о том: какую роль играет государство; какие политические структуры эффективны; какие принципы организации общества важны (демократия, авторитария, федерализм и т.д.). Что касается социальной сферы, то социальная парадигма представляет собой систему убеждений о том: как общество должно функционировать, какие ценности важны; какие принципы социальной справедливости

нужно поддерживать (равноправие, солидарность, толерантность и т.д.). Мы не должны ставить культурные проблемы в конце общих проблем общества. Поэтому культурная парадигма является важным комплексом представлений о том: какая культура ценна, какие идеалы важны; какие традиции следует сохранять. Например, мультикультурализм, национализм, универсализм и т.д. Кроме того, обращаясь к внешней среде необходимо всесторонне рассматривать экологическую парадигму в контексте системного понимания того, как важно сохранять природные ресурсы, защищать окружающую среду и обеспечивать устойчивое развитие (экологический баланс, устойчивое потребление, экологическая ответственность и т.д.). Каждая из представленных групп парадигм представ-

ляет собой набор убеждений и ценностей, которые определяют поведение и принятие решений в соответствующей сфере общества.

Типы общества и разновидность парадигм

Общество является частью материального мира, которое представляет собой историческую форму развития и совместной деятельности человечества. Огюст Конт считал, что существуют единые истоки для образования гармонично-сложных систем общества [4], хотя Георг Гегель был сторонником более свободной трактовки общества от «договорной», а именно — как гражданского формирования. С точки зрения мирового сообщества общество можно воспринимать как планетарную социальную систему, которая исторически проживает на одной территории весьма длительное время со своей культурной и политической системой. В этом контексте под обществом можно трактовать как население страны, так и объединение граждан предприятий в хозяйственной деятельности, а также объединение граждан по интересам и организациям общественного назначения. С точки зрения антропологии общество подпадает под понятие «культура», а с точки зрения политологии — национальное государство, однако его можно понимать и как исторический результат образующихся отношений людей, поскольку государство является искусственно политическим институтом. Общество — это социальная организация, как страны, так и нации и народности. Социолог Даниэл Белл предложил свою типологию общества, основанную на эволюции технологии и знания. Ученый полагал, что основным результатом прогресса общества для человека должны стать ценности, именующиеся, как счастье и свобода, справедливость и изобилие при общем равенстве людей. В современный период около одного миллиарда человек неграмотны и около двух миллиардов человек находятся в антисанитарных условиях.

Рассматривая типы общества нужно отметить, что общество бывает закрытое (статичная

социальная структура) и открытое (динамичная социальная структура, социальная мобильность, инновации и плюрализм). Типология обществ подразумевает также различные его сферы (в классическом понимании всегда рассматривают четыре сферы). Первая — экономическая сфера (подсистема №1) подразумевает в традиционный период аграрное хозяйство и ремесло, и все существующие традиции как инструмент экономической жизни. В индустриальный период — массовое (промышленное) производство и рынок. В современный постиндустриальный период — глобализацию экономики и услуги, в том числе информационные. В меняющейся структуре экономики (опирающейся на соответствующие экономические школы) происходит динамика ключевых рыночных концепций и можно проследить этапы развития парадигмы в табл. 1.

Проводя анализ эволюции основных концепций экономической теории следует выделить семь парадигм экономической науки, излагая их в соответствующей исторической последовательности с XVI в. и до наших дней: меркантилистская и физиократическая; классическая и период вульгаризации; неоклассическая и институциональная, а также эволюционная парадигма. Все они содержат признаки системности и концепции.

Для социальной сферы (подсистема №2) в традиционном обществе характерен предписанный социальный статус и низкая социальная мобильность. При индустриальном обществе — приобретенный статус с делением на классы и социальной мобильностью (и урбанизацией). В современный период имеет место высокая мобильность при условном стирании классовых различий и выявлении многообразия социальных ролей. Для политической сферы (подсистема №3) в традиционном обществе преобладала наследственная власть правителя, а также авторитарный режим и монополия аристократии. В индустриальный период доминирует демократия и гражданское общество в среде правового государства. Политиче-

Таблица 1. Этапы развития парадигмы

Эпохи развития	Спрос	Факторы обеспечения конкуренто-способности	Ключевая рыночная концепция	Структура экономики	Виды объединений предприятий
Массового производства	Не насыщен	Минимизация издержек	Менеджмент	Жесткая отраслевая структура экономики	Тресты, картели
Массового сбыта	Стремится к насыщению	Дифференциация продукта	Маркетинг	Отраслевая структура экономики	Ассоциации, союзы, консорциумы
Постиндустриальная	Насыщен	Дифференциация продукта, TQM менеджмент	Логистика, стратегический менеджмент	Отказ от отраслевой структуры экономики	Холдинги, ФПГ
Современный этап развития	Перенасыщен	Гибкость, индивидуальность, диверсификация	Конкурентная разведка, бенчмаркинг, хедхантинг, компетентностный подход	Практически полностью стерты границы отраслей, организационные границы	Виртуальные сетевые структуры, технопарки, промышленные площадки, особые экономические зоны

Источник: <https://avatars.mds.yandex.net/>

ская сфера современного информационного (постиндустриального) общества характеризуется глобализацией политики, политическим плюрализмом и «демократией консенсуса». Четвертой сферой (подсистема №4) в классическом понимании структуры общества является духовная сфера, где для традиционного общества преобладают обычаи и религиозное мировоззрение. Что касается индустриального общества, то здесь доминирует естественно-научное мировоззрение, а также образование и автономия личности. В этом контексте постиндустриальное общество является отражением постмодерна и массовой культуры.

В политической сфере постиндустриальное общество отличается политическим плюрализмом в отличии от индустриального, где провоз-

глашаются только политические свободы и равенство перед законом. На рис. 1 представлены виды парадигм политологии для разных сфер общества.

Для постиндустриального общества также характерно сильное гражданское общество, когда возникают новые формы демократии — «демократии консенсуса». Вместе с этим для духовной сферы характерна особая роль науки и образования, а также развитие индивидуализированного сознания, где происходят процессы непрерывного образования. Духовная сфера в индустриальном обществе характеризуется ценностями личного успеха и веры в науку, где господствует массовая культура и подготовка специалистов. Отличием индустриального от постиндустриального общества также является то, что воздействие человека на природу становится контролируемым,

а с точки зрения взаимодействия государств — общество становится более открытым. Вместе с этим в постиндустриальном обществе основным фактором производства становятся знания, а не капитал (для индустриального общества) и основными чертами производства является не применение техники, а автоматизация производства и компьютеризация общества. Даниэл Белл [1] среди основных признаков для постиндустриального общества выделял: массовое применение создаваемых в разных сферах общества информационных технологий; основную роль прогресса общества он видел в науке, знаниях и информации; повышенные требования к квалификации сотрудников и уровню образования, выделяя «общество специалистов».

Смена приоритетов в жизни сфер общества, указанная выше, заставляет перестраиваться теоретическим платформам основания прогресса самого общества. Мы хорошо знаем, что только в социальной сфере существует минимум пять мета парадигм развития человечества. Существует несколько классификаций парадигм общества по Джорджу Ритцеру [8], В.А. Ядову, С.А. Кравченко [5], Г.Е. Зборовскому [3], Ж.Т. Тощенко [9] и другим ученым, где каждый ставит свои при-

оритеты с выделением акцентов. Трудно отдать предпочтение кому-то одному из них, поскольку в этом контексте принципы, предпосылки и критерии бывают противоречивы и предметами продолжительных бескомпромиссных обсуждений. Состав групп социологических парадигм представлен на *рис. 2*. Вместе с этим анализ парадигм общества при таком многоголосье разнотений ученых-теоретиков должен иметь цельный понятийный аппарат, объясняющий общий взгляд на совместимо прогрессивное развитие подсистем общества [7]. Для этого следует сформировать на базе имеющихся сфер общества единую структуру подсистем общества с обоснованием ее определенной иерархии и способов их взаимодействия.

С эволюцией общества развиваются и ее парадигмы, которые формируют наше видение мира и способы его организации. Парадигмы в сферах общества — это социокультурные установки, которые определяют наши ценности, убеждения и поведение. Они формируются под влиянием истории, религии, политики, экономики и других факторов, и оказывают влияние на все аспекты общественной жизни. Политические парадигмы могут включать в себя

Рисунок 1. Основные парадигмы политической сферы/подсистемы общества



Источник: составлено автором

Рисунок 2. Состав основных социологических парадигм



Источник: <https://cf2.ppt-online.org/files2/slide/d/DFyT4uYgsI1SRXmMBira6vQU2h5jNfAwe7LZqJWp8V/slide-2.jpg>

демократию, тоталитаризм, социализм, капитализм и т.д. Они определяют системы управления, отношения между государством и гражданами, а также принципы формирования законодательства и политических институтов.

В сфере экономики парадигмы могут быть связаны с различными моделями экономического развития, такими как свободный рынок, плановая экономика, социальная рыночная экономика и т.д. Они определяют экономическую политику, механизмы распределения ресурсов и отношения между предпринимателями и государством. Религиозные парадигмы определяют ценности, верования и моральные нормы в обществе. Они оказывают влияние на культурные традиции, образ жизни, образование и дру-

гие аспекты общественной жизни. Парадигмы в сфере образования определяют цели, содержание и методы обучения. Они могут быть связаны с различными подходами к образованию, такими как традиционное обучение, прогрессивное обучение, онлайн-образование и т.д. Анализ парадигм в этих и других сферах общества позволяет понять, какие идеи, ценности и установки лежат в основе его функционирования. Он также позволяет выявить изменения в парадигмах и их влияние на общественные процессы.

Эволюция и противоречия парадигм, их специфика и особенности

Природа общества трактуется парадигмами на макроуровне по-разному, поскольку основ-

ные парадигмы его сфер описывают и объясняют различные аспекты общественной жизни под своим углом зрения проблем и путей их разрешения. Структурно-функциональная парадигма выражает подход к изучению общества, фокусируясь на структурах и функциях, которые поддерживают стабильность и порядок. Конфликтная парадигма изучает общество через призму конфликтов и противоречий между социальными группами и классами. [2]. Рациональный подход (рационализм) изучает общество через призму рационального выбора и практического рассуждения. Рационализм выделяет роль личных интересов и целей в формировании социального поведения [6]. Названные парадигмы в своих подходах представляют различные способы понимания общества. Они могут быть использованы для анализа различных аспектов социальной жизни и влияния различных факторов на общество. Парадигмы сфер общества — это системные подходы к изучению взаимодействия различных социальных институтов и структур, таких как экономика, политика, культура и семья. Каждая из этих сфер имеет свои особенности, нормы и ценности, которые и формируют специфику общественных отношений. Специфика парадигм сфер общества в экономике уделяется производству и распределению ресурсов, поскольку экономика формирует уровень жизни, материальное благосостояние и социальную мобильность. Что касается политической сферы, то здесь все фокусируется на власти, управлении и политических институтах. Политические парадигмы могут сильно влиять на права и свободы граждан, а также на стабильность общества. Рассматривая сферу культуры — известно, что культура охватывает ценности, нормы, традиции, искусство и образование. Кроме того, культура определяет идентичность общества и влияет на сплоченность и солидарность. Основное внимание приковывает социальная сфера, которая включает в себя отношения между людьми, классовую структуру и социальную мобильность. Соци-

альные парадигмы могут отражать неравенство и динамику изменения общественных отношений. Учитывая изложенное, оценивать влияние специфик парадигм на общество, следует в части:

- *формирования идентичности*: каждая сфера способствует формированию социокультурной идентичности, что в свою очередь влияет на сплоченность и социальную гармонию;
- *относительно социальной стабильности и изменения*: баланс между сферами помогает поддерживать стабильность в обществе, в то время как резкие изменения в одной из сфер могут привести к конфликтам и социальной нестабильности;
- *инноваций и прогресса*: разные парадигмы могут способствовать инновациям и прогрессивным изменениям. Например, изменяющиеся экономические условия могут требовать реформ в политической или социальной сферах;
- *норм и ценностей*: каждая парадигма формирует свои нормы и ценности, которые могут конкурировать или пересекаться, влиять на поведение индивидов и групп;
- *взаимозависимость сфер*: изменения в одной сфере могут оказать значительное влияние на другие сферы, создавая комплексные последствия для общества в целом.

Так или иначе каждая парадигма не существует изолированно, поскольку они взаимосвязаны и влияют друг на друга, создавая сложную и динамичную структуру современного общества. Не учет влияния специфик парадигм, ведет к возникновению проблем, которые проявляются в конфликтах между различными парадигмами, поскольку социальные группы людей могут придерживаться разных парадигм, что вызывает противоречия и непонимание между ними. Вместе с этим имеет место инерция в изменении парадигм, отсутствие взаимопонимания и уважения между ними, поскольку люди могут быть слишком привязаны к своим устаревшим парадигмам и не готовы к изменениям. Это ведет к предубеждению и дискриминации.

Для изучения специфики и особенностей парадигм отметим их сущность и использование. Специфика — совокупность отличительных особенностей, свойственных данному предмету или явлению, ряду или классу предметов и явлений. Она позволяет выделить парадигму (группу парадигм) из ряда подобных и подчеркнуть ее уникальность. Схожесть специфики и особенностей заключается в том, что они означают отличительные черты явления или предмета от остальных. Вместе с этим их различие проявляется в использовании: специфики — в способе деятельности; особенности — в описании свойств чего-либо, которое отличает этот предмет от других.

В чем заключаются особенности парадигм сфер общества и как это влияет на общество. Рассмотрим особенности каждой из этих сфер и их влияние на общество в целом.

Особенности парадигм экономической сферы заключаются в том, что они помогают определять производственные отношения, распределение ресурсов, уровень жизни и экономическое развитие, включая как рыночные, так и государственные механизмы. Экономическая стабильность напрямую влияет на уровень жизни граждан, доступность услуг и социальных благ. Экономические кризисы могут приводить к социальным конфликтам и нестабильности.

Особенности парадигм политической сферы способствуют обозначению организации власти, политических процессов, законодательства и права граждан, а также справедливости.

Доминирующая парадигма определяет политическую стабильность и качество управления, которые влияют на доверие граждан к государству, соблюдение прав и свобод. Политические конфликты могут привести к изменениям в общественной структуре и социальной динамике.

Особенностей и количества парадигм социальной сферы гораздо больше, поэтому их влияние очень велико, поскольку они охватывают взаимоотношения между людьми, сообщества-

ми и группами (включающие вопросы социальной стратификации, мобильности и сетей поддержки).

Что касается культурной сферы (способствующей сплочению общества и его интеграции), то здесь особенности влияния парадигм распространяются на ценности, традиции, искусство, образование и религию, поскольку культура формирует идентичность и мировоззрение индивидов.

Динамика парадигм воздействует на культурные изменения и социальные трансформации. Например, к изменению взглядов на гендерные роли или права меньшинств. Возможность сочетания особенностей имеет исключительную важность, поскольку (например) экономические и политические изменения могут приводить к культурным сдвигам, а правовая сфера обеспечивать основу для стабильного развития остальных сфер. Важно учитывать, что доминирование одной группы парадигм определенной сферы над другими может привести к дисфункциям в обществе, поэтому баланс между ними является ключевым условием для его гармоничного развития. В связи с этим, понимание парадигм (их специфики и особенностей) сфер общества позволяет лучше анализировать динамику и тенденции в социальном развитии и вырабатывать эффективные стратегии для улучшения качества жизни людей.

Выводы и предложения

Анализируя специфику и особенности парадигм сфер общества для разрешения возникающих проблем и рисков, конфликтов и кризисов в их эволюции можно предложить использовать определенные пути:

- продвижение толерантности, взаимопонимания и уважения между различными парадигмами путем организации образовательных программ и культурных мероприятий (при столкновении разных культур);
- развитие диалога между различными группами и поиск компромиссных решений,

учитывающих интересы всех сторон при наличии неравенства и дискриминации по различным признакам;

— проведение исследований и разработка программ поддержки для уязвимых парадигм при обнаружении проблем: экологических и экономико-социальных, религиозных и политических, мировоззренческих и инновационно-этических и других проблем;

— активное вовлечение представителей различных парадигм в процесс принятия решений, планирования политики и формирования принципиально новых, устойчивых моделей развития;

— продвижение обмена опытом и технологий между различными культурами и обществами для создания новых парадигм, которые учитывают разнообразие и специфику различных групп.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Пер. с англ., под ред. В.Л. Иноzemцева. М.: Academia, 2004. 783 с.

2. Зайцев А.К. Социальный конфликт. Издание 2-е. М.: Academia, 2001. 464 с.

3. Зборовский Г.Е. Теория социальной общности. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2009. 300 с.

4. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении) / Перевод с французского И.А. Шапиро. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 256 с.

5. Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности. М.: МГИМО-Университет, 2012. 306 с.

6. Кузин И.В. Парадигмальные заблуждения в судьбе рационализма. С-Пб.: РХГА, 2020. 252 с.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interest.

Статья поступила в редакцию: 23.11.2024;

одобрена после рецензирования 09.01.2025;

7. Морозов В.А. Духовная экономика и совместность общества: теория совместимости. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. 577 с.

8. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Пер. с англ. А. Бойков А. Лисицына. 5. изд. М.: Питер, 2002. 686 с.

9. Тощенко Ж.Т. Социология жизни. Москва: ЮНИТИ, 2016. 399 с.

References

1. Bell D. The Coming Postindustrial Society: An Experience of Social Forecasting / Translated from English, edited by V.L. Inozemtsev. Moscow: Academia, 2004. 783 p.
2. Zaitsev A.K. Social Conflict. 2nd Edition. Moscow: Academia, 2001. 464 p.
3. Zborovsky G.E. Theory of Social Community. Yekaterinburg: Humanitarian University, 2009. 300 p.
4. Comte O. The Spirit of Positive Philosophy. (A Word on Positive Thinking) / Translated from French by I.A. Shapiro. Rostov n / D: Phoenix, 2003. 256 p.
5. Kravchenko S.A. Formation of a Complex Society: Towards a Substantiation of a Humanistic Theory of Complexity. M.: MGIMO-University, 2012. 306 p.
6. Kuzin I. V. Paradigmatic delusions in the fate of rationalism. St. Petersburg: RHGA, 2020. 252 p.
7. Morozov V.A. Spiritual economy and compatibility of society: compatibility theory. M.: Publishing and trading corporation «Dashkov and Co.», 2022. 577 p.
8. Ritzer J. Modern sociological theories / Trans. from English by A. Boykov A. Lisitsyna. 5th ed. M.: Piter, 2002. 686 p.
9. Toshchenko Zh. T. Sociology of life. Moscow: UNITY, 2016. 399 p.

принята к публикации 15.01.2025.

The article was submitted 23.11.2024;

approved after reviewing 09.01.2025;

accepted for publication 15.01.2025.