

Морозов Владимир Александрович — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.
mva55.00@mail.ru

Vladimir A. Morozov — Lomonosov Moscow State University.

Ценностные основания методологии совместимости парадигм общества

Общество и теории ценностей

В предыдущих исследованиях автор рассматривал философско-психологические и системно-технические основания методологии совместимости парадигм общества [1]. Данная статья ориентирована на исследования ценностных оснований методологии совместимости парадигм. Общечеловеческие ценности — это основа общечеловеческих ориентиров и норм, являющихся

ся международным стандартом для представителей различных цивилизаций и культур.

В современном обществе потребления, анализируя взаимодополняющие типы (понимания) теорий ценностей, необходимо сказать:

- о натуралистическом психологизме, который представлен трудами Джона Дьюи [2]. Он рассматривает ценности как объективные факторы реальности, которые эмпирически наблюдаемы,



Научная статья

УДК 316.4

DOI: 10.33917/es-1.199.2025....

Для цитирования: Морозов В.А. Ценностные основания методологии совместимости парадигм общества // Экономические стратегии. 2025. № 1 (199). С. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-1.199.2025....>

Целью исследования является формирование ценностных оснований методологии совместимости парадигм общества и его подсистем. Проанализированы взаимодополняющие типы теорий ценностей и двойственное понимание ценностей. Исследованы общие ценности парадигм общества, включая устойчивое развитие, социальную справедливость; инклюзивность, равенство и защиту прав человека. Сформирован необходимый состав аспектов ценностных оснований методологии совместимости парадигм общества и составлена структурная схема совместимости парадигм сфер общества.

Ключевые слова

Основания, ценности, методология, парадигма, совместимость, подсистемы общества

а их источник связан с биологическими и психологическими потребностями человека. С этих позиций любой предмет, удовлетворяющий какую-либо потребность людей, является ценностью;

- аксиологическом трансцендентализме Вильгельма Виндельбанда и Генриха Риккерта, где ценность — это не реальность, а идеал, носителем которого является «сознание вообще», сверхчувственный субъект. Вместе с тем ценности представляются как нормы, которые не зависят от человека и образуют общую основу конкретных ценностей и культуры;

- персоналистическом онтологизме Макса Шелера [3]. В понимании ученого ценности образуют онтологическую основу личности. Причем ценности, находящиеся в предметах, не отождествляются с их эмпирической природой. Ценности тем выше, чем они долговечнее и чем выше удовлетворение, которое люди от них получают;

- социологической концепции ценностей Макса Вебера, когда ценность как норма имеет определенную значимость для социального субъекта. Ученый подчеркивал роль этических и религиозных ценностей в развитии общества.

Представители школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Коген, П. Наторп и др.), развивая теорию ценностей, употребляли наряду с понятиями «значимость», «ценность» понятия «долженствование», «норма» и внесли большой вклад в становление аксиологии [4].

Говоря о ценности как философской категории и междисциплинарном понятии, целесообразно отметить, что ценность является проявлением чувств людей, диктующих признать то, к чему можно стремиться: созерцать, относиться с уважением, признанием, почтением. Проблемы, связанные с человеческими ценностями, относятся к важнейшим для любой из наук, они выступают интегрированной основой индивида, социальной группы, нации, человечества.

➤ **Общечеловеческие ценности — это основа общечеловеческих ориентиров и норм, являющихся международным стандартом для представителей различных цивилизаций и культур.**

Нарушение целостности и системы ценностей ведет к кризису — экономическому, социальному, политическому, культурно-религиозному, мировому. А также к кризису нравственности, правосознания, к социальной нестабильности, политической дезориентации, деморализации и обнищанию населения, падению ценности жизни человека.

Двойственное понимание ценности — это когда объекты имеют ценность или объекты являются ценностями, так как они выражают экономическое понятие «стоимость». В этом контексте сущность ценностей заключается не в них самих, а в потребностях и интересе к ним. Подсистемы общества объединены человеческими и семейными ценностями, ценностями страт и народов, на которые работает фундаментальная и прикладные науки, формируя спектры и области их развития и взаимодействия, наполняя жизнь новым знанием для всех и каждого.

Современные понятия общества в системе ценностей парадигм

Общие ценности парадигм развития общества могут включать такие актуальные сегодня понятия, как «устойчивое развитие», «социальная справедливость», «инклюзивность», «равенство» и «защита прав человека». Устойчивое развитие и совместимость парадигм общества — это концепция, которая указывает на необходимость обеспечить устойчивое развитие общества, учи-

Research article

For citation: Morozov V.A. Tsennostnye osnovaniya metodologii sovместимosti paradigm obshchestva [Value Foundations of the Methodology for Compatibility of Society Paradigms]. *Ekonomicheskie strategii*, 2025, no 1(199), pp.... DOI: <https://doi.org/10.33917/es-1.199.2025....>

Value Foundations of the Methodology for Compatibility of Society Paradigms

The purpose of the study is to form the value foundations of the methodology for compatibility of the society paradigms and society subsystems. Mutually complementary types of value theories and dual understanding of values are analyzed. The article explores the common values of the society paradigms, including sustainable development, social justice; inclusiveness, equality and human rights protection. Necessary composition of aspects of the value foundations for methodology of compatibility of society paradigms is formed and a structural scheme of paradigms compatibility of society spheres is compiled.

Keywords

Foundations, values, methodology, paradigm, compatibility, society subsystems

тывая при этом различные парадигмы и мировоззрение его членов. Устойчивое развитие предполагает, что общество должно развиваться таким образом, чтобы удовлетворять текущие потребности людей не в ущерб будущим поколениям [5]. Для этого необходимо учитывать экономические, экологические, социальные и культурные аспекты развития, а также участвовать в международных усилиях по охране окружающей среды и повышению уровня жизни населения. Совместимость парадигм общества означает уважение и признание различных мировоззрений, культурных традиций и убеждений людей как основополагающих принципов их жизни. Это требует создания условий для свободного выражения собственной культурной и религиозной идентичности, уважения культурного многообразия и борьбы с дискриминацией. Таким образом, устойчивое развитие и совместимость парадигм общества связаны с необходимостью учитывать различные мнения и потребности при принятии решений, уважать и защищать культурное и религиозное многообразие и сотрудничать на международном уровне для достижения устойчивого развития мирового сообщества.

Социальная справедливость и совместимость парадигм общества важны для обеспечения устойчивого и гармоничного развития общества. Социальная справедливость означает, что все люди имеют равные возможности и права на достойную жизнь независимо от их положения в обществе [6]. Совместимость парадигм общества означает, что различные группы и культуры в обществе могут сосуществовать мирно и взаимодействовать друг с другом в рамках уважения и терпимости. Достижение социальной справедливости требует устранения дискриминации, неравенства, в том числе социального, а также создания условий для всеобъемлющего развития всех членов общества. В свою очередь, совместимость парадигм общества включает уважение культурного многообразия, защиту прав меньшинств и создание условий для диалога и сотрудничества между различными группами общества. Оба этих аспекта важны для обеспечения стабильности и прогресса общества, поэтому необходимо стремиться к их совместимости и взаимодействию. Учитывая разнообразие населения

и культур в современном мире, это требует от общества и государства проведения соответствующей политики и принятия мер, направленных на обеспечение справедливости и уважения прав всех его членов.

Инклюзивность и совместимость парадигм общества означают, что общество признает и уважает различия между людьми, включая их культурные, религиозные, этнические и гендерные особенности, и стремится создать условия, при которых все члены общества могут участвовать в его жизни и процветать. Совместимость парадигм общества также подразумевает, что различные группы людей могут сосуществовать и сотрудничать в рамках общества, несмотря на их различия [7]. Инклюзивность и совместимость парадигм общества важны для обеспечения социальной справедливости и равенства возможностей для всех. Они способствуют созданию гармоничной и мирной общественной среды, где каждый человек может чувствовать себя принятым и защищенным. Эти принципы также способствуют укреплению общественной стабильности и содействуют развитию межкультурного диалога и понимания.

Равенство и защита прав человека являются основополагающими принципами, которые должны соблюдаться в любой парадигме общества. Независимо от того, какая идеология или система ценностей преобладает в обществе, все люди должны иметь равные права и возможности, а их основные права должны быть защищены. Таким образом, равенство и защита прав человека должны быть в центре внимания любой парадигмы общества, и общество должно стремиться к их обеспечению независимо от своих основных ценностей и установок. В то же время различные парадигмы развития общества могут выделять различные ценности. Например, либеральная парадигма может выделять ценность свободы и индивидуализма, в то время как коммунистическая парадигма может подчеркивать ценность коллективизма и равенства. Рассмотренное позволяет сделать вывод, что общие ценности парадигм развития общества могут включать принципы справедливости, равенства и устойчивого развития, в то время как различные парадигмы могут выделять разные аспекты ценностей, отражая свои уникальные идеи и убеждения.

В современном мире существует множество различных парадигм и систем ценностей, отличающихся по политической, религиозной, социальной и другим характеристикам. Однако независимо от этого все общества должны стремиться к обеспечению равенства и защиты прав человека для всех своих граждан. Соответственно, в любой парадигме общества должны быть закреплены законы и нормы, гарантирующие рав-

➤ Проблемы, связанные с человеческими ценностями, относятся к важнейшим для любой из наук, они выступают интегрированной основой индивида, социальной группы, нации, человечества.

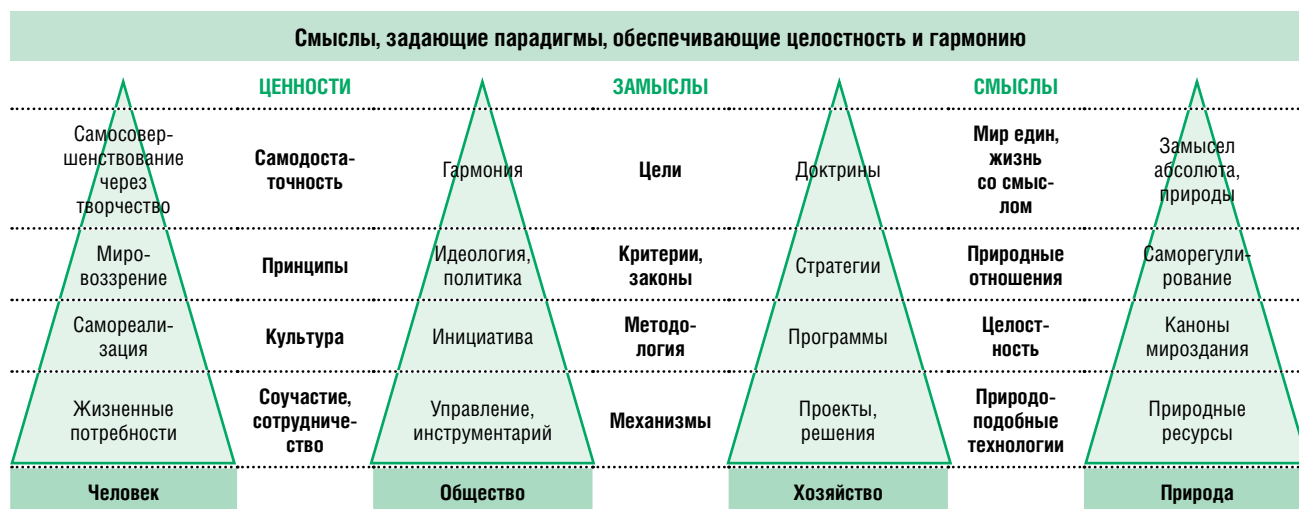


Рисунок 1. Социально-хозяйственная система и ее основные элементы

ные права и возможности для всех людей, а также защиту их основных прав. Кроме того, важно, чтобы общество признавало и уважало многообразие и разнообразие людей, их уникальные особенности и права. На рис. 1 представлена многоуровневая социально-хозяйственная система и ее основные элементы. Для человека и общества, хозяйства в природной среде представлены смыслы и замыслы их общего сосуществования. За счет этого обеспечивается целостность и гармония совместимого развития представленных элементов системы жизнедеятельности.

Для понимания взаимосвязей замыслов и смыслов, задающих образование и развитие парадигм, обратимся к изучению их ценностных оснований.

Ценностные основания методологии совместимости парадигм

Остановимся на последовательном рассмотрении ценностных оснований методологии совместимости парадигм. Во-первых, это системный подход. Методология совместимости парадигм признает, что мир состоит из различных парадигм и систем и их взаимодействие имеет огромное значение для понимания сложных явлений и проблем. Он создает условия для поддержания стремления к гармонии и согласию между различными методологиями и парадигмами, что способствует более эффективному и комплексному пониманию предмета исследования. Во-вторых, это уважение к различиям. Методология совместимости парадигм ценит уникальность различных парадигм и признает их право на существование и взаимодействие друг с другом. Уважение к разнообразию и многообразию точек зрения способствует учету и уважению различных культурных и социальных контекстов. В-третьих, это методологическая толерантность.

➤ **Устойчивое развитие предполагает, что общество должно развиваться таким образом, чтобы удовлетворять текущие потребности людей не в ущерб будущим поколениям.**

Методология совместимости парадигм признает, что не существует единственно правильного метода или подхода к изучению мира, и поэтому открыта для различных методов и подходов. В-четвертых, это комплексность. Методология совместимости парадигм подразумевает, что мир состоит из сложных и взаимосвязанных систем, и поэтому требует комплексного и междисциплинарного подхода. В-пятых, это этичность. Методология совместимости парадигм признает важность этичного и ответственного исследования, включая уважение к различным точкам зрения и защиту интересов всех участников исследования. Этическая ответственность перед обществом, потребителями и участвующими в исследовании способствует разработке более этичных и ценностных методов исследования. Этические ценности включают уважение к различным точкам зрения и понимание различий в парадигмах; честность и открытость в отношении различных парадигм; достижение справедливости и взаимопонимания между различными научными сообществами [8]. В-шестых, это стремление к созданию устойчивых и долгосрочных исследовательских практик, которые были бы применимы и актуальны в различных условиях. И последнее — понимание красоты и гармонии в процессе интеграции различных методологий и подходов, что способствует развитию эстетического опыта исследователей. Эстетические ценности

включают уважение к разнообразию научных подходов и методов, понимание красоты и ценности разнообразия в научной мысли, стремление к созданию гармоничной и сбалансированной научной теории.

Указанные ценностные основания помогают методологии совместимости парадигм развивать и предлагать инновационные и эффективные подходы к изучению мира и решению его проблем. Адаптация и совместимость различных научных парадигм может помочь достичь целостности и обогатить научное знание и понимание мира.

Рассмотрим влияние различных ценностей на действие парадигм развития общества. Известно, что ценности играют важную роль в формировании и развитии общества и могут оказывать влияние на действие парадигм развития общества. Начнем изучение этого вопроса с ценностей равенства и справедливости, которые могут способствовать развитию парадигмы инклюзивного общества, где все люди имеют равные возможности и права. Эти ценности могут привести к нарастанию борьбы за социальное и экономическое равенство, а также к поощрению многообразия и уважению к различиям.

В обществе ценности равенства и справедливости служат для обеспечения равных прав и возможностей для всех людей независимо от их пола, расы, вероисповедания, социального статуса или других характеристик. Равенство подразумевает равные возможности и права для всех граждан отсутствие дискриминации и привилегий на основе различий. Справедливость в обществе означает

обеспечение справедливого доступа к ресурсам, услугам, образованию, здравоохранению и другим благам общества. Это также подразумевает справедливое распределение доходов, возможность правосудия и защиты от насилия и эксплуатации. Эти ценности являются базовыми для общества, основанного на справедливости и равенстве, для построения свободного, открытого и инклюзивного общества.

Ценности равенства и справедливости общества тесно связаны, так как они направлены на обеспечение равных возможностей и прав для всех людей. Равенство подразумевает равные права и возможности для всех граждан, независимо от их пола, расы, вероисповедания, социального статуса и других характеристик. Справедливость же означает обеспечение честности и равноправия в обществе, а также наказание за нарушения этих принципов. Взаимосвязь между этими ценностями заключается в том, что равенство создает основу для справедливости, поскольку без равенства невозможно гарантировать справедливое обращение с людьми. В то же время справедливость способствует поддержанию равенства, поскольку она охраняет законы и нормы, направленные на защиту прав всех людей, и борется с неравенством и дискриминацией. Эти ценности поддерживают друг друга и являются основой для создания гармоничного и развитого общества, в котором каждый человек имеет возможность развиваться и участвовать в жизни общества на равных условиях.

Перейдем к рассмотрению ценностей экологической ответственности и устойчивости, которые могут способствовать развитию парадигмы



устойчивого развития, где общество стремится к балансу между экономическим развитием, социальной справедливостью и охраной окружающей среды. Эти ценности могут привести к нарастанию усилий по защите природных ресурсов, сокращению выбросов парниковых газов и созданию более устойчивых форм производства и потребления. Это ценности, которые призывают к бережному отношению к окружающей среде и сохранению ее ресурсов для будущих поколений. Они подразумевают осознанный выбор в пользу экологически чистых технологий, устойчивого использования природных ресурсов и уменьшения негативного воздействия человеческой деятельности на природу. Важными аспектами данных ценностей являются забота о биоразнообразии, экологическое образование и осознанное потребление [9].

Далее — ценности толерантности и уважения к различиям, которые могут способствовать развитию парадигмы культурного разнообразия, когда различные культуры и традиции принимаются и уважаются. Эти ценности позволяют успешнее преодолеть культурные предрассудки и конфликты, а также способствуют поощрению диалога и сотрудничества между разными общностями. Разбирая состав ценностей толерантности и уважения к различиям в обществе, необходимо выделить:

- равенство, когда толерантность и уважение к различиям в обществе способствуют уважению и признанию равенства всех людей независимо от их расы, этнической принадлежности, религии, пола, возраста или ориентации;
- сопричастность, когда толерантность и уважение помогают культивировать чувство сопричастности и принадлежности к обществу для всех его членов независимо от их отличий;

➤ Совместимость парадигм общества означает уважение и признание различных мировоззрений, культурных традиций и убеждений людей как основополагающих принципов их жизни.

- взаимопонимание — в этом контексте толерантность и уважение к различиям в обществе способствуют взаимопониманию и сближению людей, уменьшая конфликты и разногласия;
- достоинство, когда толерантность и уважение позволяют каждому человеку сохранить свое достоинство, независимо от его особенностей;
- мир и гармония преобладают, когда толерантность и уважение способствуют созданию атмосферы мира и гармонии в обществе, что способствует развитию сотрудничества и взаимодействия между людьми;
- развитие, в рамках которого толерантность и уважение к различиям в обществе способствуют развитию личности каждого человека и его возможностей в равной степени, что в свою очередь способствует росту общества в целом.

Ценности оказывают значительное влияние на формирование и развитие общества, и это влияние может определенным образом воздействовать на различные парадигмы развития общества. Система ценностей парадигм общества представлена в структурной схеме взаимозависимостей парадигм сфер общества на рис. 2.

Различные ценности способны тормозить действие парадигм общества, так как они могут соз-

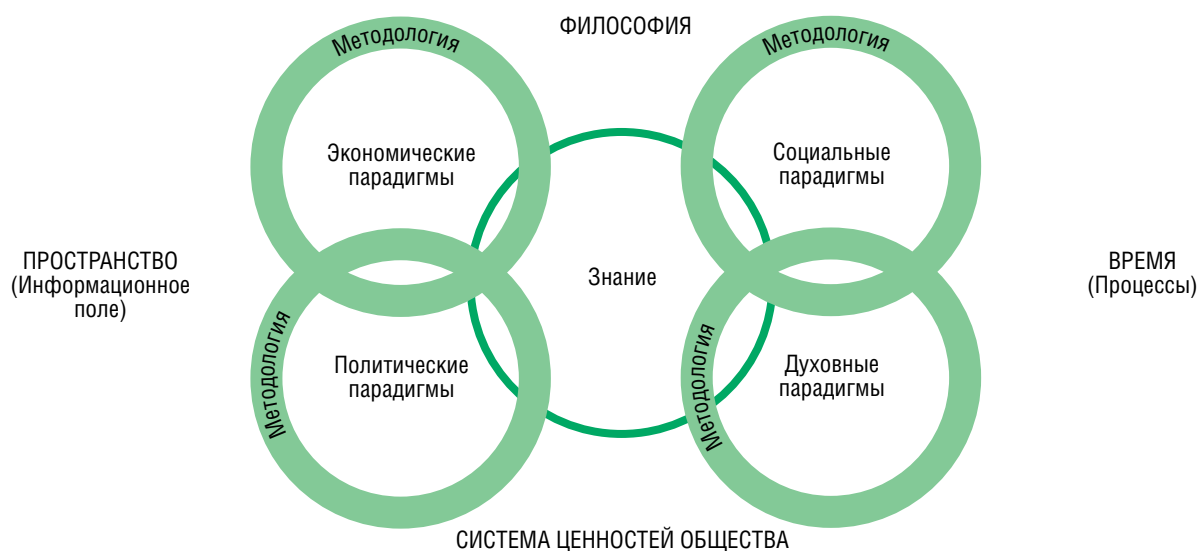


Рисунок 2. Структурная схема парадигм сфер общества



➤ Равенство и защита прав человека должны быть в центре внимания любой парадигмы общества, и общество должно стремиться к их обеспечению независимо от своих основных ценностей и установок.

давать конфликты между различными группами людей, удерживать их в устаревших убеждениях и препятствовать изменениям в обществе. Например, ценности традиции и консерватизма могут стать препятствием для внедрения новых идей и технологий, тогда как ценности свободы и индивидуализма могут вызывать сопротивление социальным нормам. Кроме того, различные ценности могут вызывать разногласия в обществе, что порой приводит к социальным конфликтам и напряженности. Например, ценности равенства и справедливости могут противоречить ценностям дискриминации и неравенства, что часто приводит к социальным движениям и протестам.

Рассмотрим ценности дискриминации и неравенства в совместимости парадигм общества. Дискриминация и неравенство противоречат основным ценностям современного общества, которые включают равноправие, справедливость и уважение к человеческому достоинству [10]. Современная парадигма общества предполагает создание условий, в которых каждый человек имеет равные возможности и права независимо от расы, пола, возраста и других характеристик. Дискриминация и неравенство могут привести к нарушению этих ценностей, создавая неравные условия для различных групп людей и препятствуя их развитию и самовыражению. Они могут усилить социальные конфликты и недовольство, что негативно сказывается на общественной стабильности и развитии. Различные ценности влияют на действие парадигм общества, так как они могут противоречить друг другу и создавать конфликты. Например, если одна парадигма общества выделяет важность индивидуализма и свободы выбора, а другая — коллективизма и обще-

ственной ответственности, то это может привести к столкновению интересов и затруднить совместное функционирование обеих парадигм. Кроме того, различные ценности могут препятствовать внедрению новых идей и изменений в обществе, если они не соответствуют устоявшимся ценностям и убеждениям. Таким образом, в современной парадигме общества дискриминация и неравенство рассматриваются как неприемлемые явления, которые несовместимы с основными ценностями справедливости, уважения и равноправия. Поэтому социальные, политические и экономические усилия направлены на борьбу с этими проблемами и создание условий для реализации принципа равных возможностей и прав всех членов общества. Важно учитывать их влияние при разработке стратегий изменения общества.

Аспекты ценностных оснований парадигм и выводы

Исходя из изложенного, автор полагает, что ценностные основания методологии совместимости парадигм общества должны учитывать следующие аспекты:

- уважение к разнообразию, а именно признание того, что существуют различные парадигмы и подходы к общественным явлениям и их совместимость может способствовать более полному пониманию сложности социальной реальности;
- диалог и кооперация, когда отношения строятся на основе взаимного уважения, открытого обмена и диалога между представителями различных парадигм с целью применения всестороннего подхода к анализу и решению общественных проблем;

References

1. Morozov V.A. Metodologiya sovmestimosti paradigm obshchestva: filosofsko-psikhologicheskie i sistemotekhnicheskie osnovaniya [Methodology of compatibility for society paradigms: philosophical-psychological and system-technical foundations]. Menedzhment i biznes-administrirovanie. Moscow, ID "Ekonomicheskaya gazeta", 2024, no 2, pp. 209–217.
2. D'yui Dzh. Obshchestvo i ego problem [Society and its problems]. Per. s angl. I.I. Myurberg, A.B. Tolstova, E.N. Kosilovoy. Moscow, Ideya-Press, 2002, 160 p.
3. Sheler M. Resentiment v strukture moraley [Resentment in the morals structure]. Per. s nem. A.N. Malinkina. Saint Petersburg, Nauka, 1999, 282 p.
4. Vindel'band V. Istoriya filosofii [History of philosophy]. Per. s nem. A.I. Vvedenskogo. Moscow, KANON-press, 1998, 548 p.
5. Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie: struktura, istoricheskaya evolyutsiya [Theoretical knowledge: structure, historical evolution]. Moscow, Progress-Traditsiya, 2000, 743 p.

- этические и моральные принципы, выражающие стремление к общему благополучию членов общества, учету различных точек зрения и интересов, а также признанию уникальности и ценности каждого индивида;
- интегративный подход, определяющий стремление к синтезу различных методов и понятий из разных парадигм для более комплексного и всестороннего понимания социальной действительности;
- открытость и гибкость, основанные на новых знаниях и опыте, определяющие готовность к изменению видения и методов исследования, включая возможность изменения собственной парадигмы под влиянием других.

Данные ценностные составляющие вместе с продуктивностью и сотрудничеством способствуют развитию методологии совместимости парадигм общества и помогают налаживать конструктивные отношения между представителями различных школ мысли в области общественных наук. Вместе с тем методология совместимости парадигм общества направлена на исследование и понимание различных социальных парадигм и их взаимодействия. Ценностные основания этой методологии могут включать помимо уважения к разнообразию и многообразию мировоззрений и культурных ценностей также понимание и принятие того, что различные парадигмы могут существовать параллельно, поддержку диалога и взаимопонимания между представителями различных парадигм, стремление к поиску общих ценностей и целей, способствующих совместному развитию общества, готовность к изменениям и адаптации в условиях быстро меняющегося мира.

Наряду с главными этическими основаниями должны учитываться и эстетические основания методологии совместимости парадигм общества, которые строятся из таких элементов, как:

- красота и гармония, когда методология совместимости парадигм общества может быть основана на стремлении к созданию красивого и гармоничного социального порядка, который отражает естественную эстетическую красоту и баланс;
- человеческое достоинство, которое является важным эстетическим основанием методологии совместимости парадигм общества; это понятие может подразумевать стремление создать

общество, которое ценит и поддерживает индивидуальное самовыражение, творчество и разнообразие;

- социокультурное наследие, формирующее эстетический подход, который также может учитывать значение сохранения и продвижения традиций, искусства и культурного наследия общества в методологии совместимости парадигм;
- устойчивость и сбалансированность, когда важным эстетическим аспектом методологии совместимости парадигм общества может быть стремление к созданию устойчивого и сбалансированного социального порядка, который отражает гармонию между человеком и природой.

Рассмотренные ключевые аспекты ценностных оснований методологии совместимости парадигм общества помогают наладить продуктивный диалог между различными социальными, культурными, философскими и научными парадигмами, способствуя более глубокому и целостному пониманию сложных общественных процессов. ■

ПЭС 24097

Статья поступила в редакцию 17.10.2024;
принята к публикации 08.11.2024

Источники

1. Морозов В.А. Методология совместимости парадигм общества: философско-психологические и системотехнические основания // Менеджмент и бизнес-администрирование. М.: ИД «Экономическая газета», 2024. № 2. С. 209–217.
2. Дьюи Дж. Общество и его проблемы / Пер. с англ. И.И. Мюрберг, А.Б. Толстова, Е.Н. Косиловой. М.: Идея-Пресс, 2002. 160 с.
3. Шелер М. Ресентимент в структуре моралей / Пер. с нем. А.Н. Малинкина. СПб.: Наука, 1999. 282 с.
4. Виндельбанд В. История философии / Пер. с нем. А.И. Введенского. М.: КАНОН-пресс, 1998. 548 с.
5. Степин В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 743 с.
6. Салас С.Д. Мораль XXI века. М.: Кодекс, 2013. 483 с.
7. Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике. М.: Академический проект, 2008. 695 с.
8. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности культуры и развитие общества. М.: ИД ГВШЭ, 2007. 528 с.
9. Анопоченко Т.Ю., Савон Д.Ю. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. С. 120.
10. Морозов В.А. Духовная экономика и совместимость общества. Теория совместимости. М.: Дашков и К°, 2021. 576 с.

6. Salas S.D. Moral' XXI veka [Morality of the 21st century]. Moscow, Kodeks, 2013, 483 p.

7. Riker P. Konflikt interpretatsiy: ocherki o germenevtike [Conflict of Interpretations: Essays on Hermeneutics]. Moscow, Akademicheskii proekt, 2008, 695 p.

8. Lebedeva N.M., Tatarko A.N. Tsennosti kul'tury i razvitie obshchestva [Cultural values and development of society]. Moscow, ID GVShE, 2007, 528 p.

9. Anopchenko T.Yu., Savon D.Yu. Ustoychivoe razvitie: opyt, problemy, perspektivy [Sustainable development: experience, challenges, prospects]. Moscow, Institut ustoychivogo razvitiya Obshchestvennoy palaty Rossiyskoy Federatsii, Tsentr ekologicheskoy politiki Rossii, 2011, p. 120.

10. Morozov V.A. Dukhovnaya ekonomika i sovmestimost' obshchestva. Teoriya sovmestimosti [Spiritual economy and compatibility of society. Compatibility theory]. Moscow, Dashkov i K°, 2021, 576 p.