

Морозов Владимир Александрович — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии экономики Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

tva55.00@mail.ru

SPIN- код: 6037-1609

Author ID: 691223

Scopus Author ID: 0000-0001-8089-1015

ORCID ID: 0000-0001-8089-1015

Vladimir A. Morozov — Lomonosov Moscow State University.

## Методология совместности парадигм состояния и развития общества



### Парадигмальное поле изучения общества

В современный период приобрело широкое распространение разнообразие подходов в науке об обществе, включая обилие различных теорий, концепций и подходов к изучению социальных явлений в сферах его функционирования. Настоящее может обусловить фрагментацию знаний и несогласованность результатов будущих исследований. В таком контексте различные парадигмы могут соревноваться друг с другом в борьбе за признание и ресурсы. Сложившаяся ситуация позволяет исследователям приступать к изучению проблемы с определенной предпосылкой или предубеждением, что влияет на объективность исследования. Поскольку различные парадигмы содержат или могут иметь свою собственную терминологию (методы и подходы), это затрудняет взаимодействие и обмен знаниями между различными исследователями. Кроме указанного в результате существования множества различных парадигм, существует проблема несовместимости их результатов, что также снижает общую ценность научных знаний в области обществоведения.

Научная статья

УДК 316.4

DOI: 10.33917/es-2.194.2024....

Для цитирования: Морозов В.А. Методология совместности парадигм состояния и развития общества // Экономические стратегии. 2024. № 2(194). С..... DOI: <https://doi.org/10.33917/es-2.194.2024....>

Целью исследования является разработка основ методологии совместности парадигм общества и его подсистем на базе совместности человеческих потребностей и общественных ценностей. Рассмотрено множающееся парадигмальное поле общества. Изучен расширенный состав подсистем общества на основе сфер его жизнедеятельности. Определена и представлена совместимость подсистем общества и подсистем организаций как «единицы» общества. Составлен перечень основных парадигм в иерархии подсистем общества. Обоснованы роль и значение основ методологии совместности парадигм общества.

Ключевые слова

Методология, парадигма, совместимость, подсистемы общества, ценности, потребности, система

дигм (особенно в социальной и духовной сферах) возможна недостаточная интеграция знаний и отсутствие синтеза, что препятствует развитию науки в целом [1]. Говоря об объективности исследования, в силу предвзятости и конкуренции между различными парадигмами исследования могут быть субъективны и недостаточно объективны. Из-за широкого разнообразия парадигм имеет место отсутствие общего и универсального понимания общественных явлений, в связи с чем многие зарубежные и отечественные ученые занимались проблемами классификации, совмещения и сочетания парадигм (Джордж Ритцер, Петр Штомпка, Ю.Г. Волков, Г.Е. Зборовский, Д.В. Иванов, С.А. Кравченко, В.П. Култыгин, Г.В. Осипов, А.Е. Сериков, Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядов и другие ученые).

Несовместимость парадигм из разных сфер общества возникает в случаях, когда эти парадигмы основываются на противоположных принципах, ценностях или методологиях. Подобная несовместимость может приводить к конфликтам между социальными группами и затруднять достижение консенсуса и сотрудничество [2]. Известно также, что разнополярные точки зрения могут стимулировать дискуссии, генерировать новые идеи и способствовать развитию общества [3], если это не связано с человеческими жертвами и массовыми гонениями, что подтверждает история [4].

Одним из существенных факторов появления новых парадигм или изменения существующих является смена технологических укладов поскольку:

- с новыми технологиями появляются новые возможности и способы решения социальных проблем;
- изменяются взаимосвязи между различными областями знаний и способы восприятия и понимания проблем;
- расширяются границы областей знаний и создаются новые гибридные области.

**➤ Несовместимость парадигм из разных сфер общества возникает в случаях, когда эти парадигмы основываются на противоположных принципах, ценностях или методологиях.**

В ближайшей перспективе в процессе развития науки расширится спектр и усилятся противоречия. Современная цифровизация также оказывает сильное влияние на смену парадигм во всех сферах общества. В результате различные парадигмы в социальных науках могут бороться за признание и применение, что затрудняет развитие новых теорий/понятий и применение научных знаний для решения практических проблем. Кроме того, несовместимость парадигм может способствовать искусственному разделению и противостоянию между различными научными школами, что потребует дополнительных усилий для формирования комплексных и разносторонних подходов к социальным исследованиям.

Возможно, пришла пора под другим углом рассмотреть безбрежное поле разнотечений в парадигмах устройства общества, это позволит увидеть и лучше понять, в какой плоскости можно было бы их совместить. Такая методология должна иметь определенную структуру. По мнению автора, структура методологии совместимости парадигм общества включает следующие элементы:

- анализ парадигм общества, изучение основных принципов и ценностей, лежащих в основе различных парадигм, их целей и задач. Выявление и идентификация общих ценностей и принципов, которые присутствуют в разных парадигмах общества;

#### Research article

For citation: Morozov V.A. Metodologiya sovmestnosti paradigm sostoyaniya i razvitiya obshchestva [Methodology for Compatibility of the State and Development of Society Paradigms]. Ekonomicheskie strategii, 2024, no 2(194), pp.... DOI: <https://doi.org/10.33917/es-2.194.2024....>

## Methodology for Compatibility of the State and Development of Society Paradigms

The purpose of the study is to develop the bases of a methodology for compatibility of paradigms of society and its subsystems based on the compatibility of human needs and social values. The growing paradigmatic field of society is examined. The author studies expanded composition of the society subsystems based on the spheres of its life activity. He also defines and presents the compatibility of the society subsystems and the subsystems of an organization as a "unit" of society. A list of the main paradigms in the hierarchy of society subsystems is compiled. The role and significance of the methodology fundamentals for compatibility of the society paradigms are substantiated.

#### Keywords

Methodology, paradigm, compatibility, subsystems of society, values, needs, system

- платформы для конструктивного диалога и обмена мнениями между приверженцами разных парадигм общества с целью понимания и учета взаимных интересов. Идентификация областей сопротивления и нахождение компромиссов, которые будут обеспечивать совместимость и согласованность парадигм;
- общие цели и стратегии, основанные на общих ценностях и принципах, с учетом интересов представителей всех парадигм общества. Внедрение общих целей и стратегий с последующей оценкой результатов для их корректировки и совершенствования;
- механизмы управления конфликтами и решения споров, возникающих между представителями различных парадигм общества. Обеспечение постоянного сопровождения изменений, внесенных в структуру и функционирование общества, для поддержания совместимости парадигм;
- системы эффективного регулирования и контроля, гарантирующие соблюдение согласованных правил и принципов различными парадигмами общества. Проведение обучающих мероприятий и повышение осведомленности о целях, принципах и стратегиях совместимости парадигм общества для участников процесса.

В основе методологии совместимости парадигм общества может лежать философия единства, а именно философия единого поля. Известно, что философия единого поля — это концепция, которая предполагает существование единого, всеобъемлющего поля, пронизывающего все сущее, как материальное, так и духовное. Эта тема зародилась еще во времена Гераклита, и ею исторически занимались многие философы и ученые (Бенедикт Спиноза, Альберт Эйнштейн, Дэвид Бом, Альфред Уоллес, Кен Уильберг, О.Я. Бондаренко и другие ученые). Такое поле считается источником всего сущего и связующим звеном, объединяющим все аспекты реальности. Принципы и положения философии единого поля могут варьировать в зависимости от школы и философских направлений, вместе с тем современное ее понимание основано на идее единства и взаимосвязи всех аспектов реальности. Основные принципы современной философии единого поля включают следующие принципы [5]:

- принцип единого поля и гармонии, где все явления и объекты в мире образуют целостную систему и являются проявлениями единого поля, которое пронизывает реальность;

➤ **Разнополярные точки зрения могут стимулировать дискуссии, генерировать новые идеи и способствовать развитию общества.**

➤ **Единое поле считается источником всего сущего и связующим звеном, объединяющим все аспекты реальности.**

- принцип комплементарности — все проявления мира состоят из противоположностей, которые взаимодополняют друг друга и создают гармонию во Вселенной;
- принцип трансформации и развития — мир постоянно изменяется и развивается;
- принцип глубинной связи и созерцания — все явления и объекты имеют глубинную связь и корни.

Принципы и положения такой философии помогают нам лучше понять мир в его единстве и гармонии, осознать взаимосвязь и взаимозависимость всех явлений и объектов, стремиться к гармонии и балансу в нашей жизни и взаимодействии с окружающей средой.

## Структура подсистем общества и философии единого поля

Современная философия единого поля [5] в определенным смысле может рассматриваться как синтез идеализма и материализма. Сегодня философы все ближе подходят к мысли, что невозможно разъединить внешнее и внутреннее, содержание и форму. Для общества, возможно, особенно важно достигнуть одного уровня этического и технологического развития, чтобы преодолеть существующее разобщение человечества, несмотря на рост многопрофильных институтов. Следует понимать, что познание как процесс предполагает движение от внешнего к внутреннему, от количества к качеству — и снова к количеству, что характерно для нелинейного и многоуровневого мира. Человек также является многоуровневым энергетическим организмом [6], его желания и потребности проявляются исходя из его системы ценностей. Как же совместить потребности и ценности человека и всего общества, учитывая, что это многоуровневая система? В философии единого поля развитие процессов схематично представлено в виде ромба. Причем нижняя его часть — материальная, а верхняя — духовная (их соразмерность определяется тем, что следствие никогда не может быть больше причины) [5]. Человеческие потребности, которые материальны, можно отнести к нижней части ромба (аналогия — пирамида потребностей Абрахама Маслоу [7]). А система ценностей представлена, скорее, верхней частью ромба. Это напоминает совместимость количества и качества, внешнего и внутренне-



Рисунок 1. Совместимость ценностей и потребностей человека и общества

го. Исследуя эту структуру (пирамиду из семи уровней), автор также позволяет ассоциировать в нижней пирамиде число уровней потребностей с числом энергетических уровней человека (его тонкого тела), согласно биоэнергетической медицине [8]. Как совместить человеческие потребности и общественные ценности, позволяющие каждому человеку рассматривать себя органической частью единого духовно-материального пространства общества? Используя названные выше основные принципы философии единого поля, наложим человеческие потребности (нижняя часть ромба) на систему ценностей (верхняя часть ромба) (рис. 1).

На рис. 1 представлена совместимость человеческих потребностей и общественных ценностей, где в основании верхней части ромба лежат общественные ценности. Далее вниз соответственно следуют общекультурные ценности, нормы и разделяемые ценности. Справа автор обозначил подсистемы — уровни совместимости, которые более подробно исследованы в его монографии [9]. Первая подсистема общества (1) — продуктивно-имущественная — является непосредственным индикатором развития второй подсистемы общества (2) — финансово-экономической. Положительная динамика этих подсистем, которые представляют экономическую сферу общества, является предпосылкой успешной работы социальной подсистемы (3) в обеспечении достатка населения.

Удовлетворение материальных потребностей дает возможность гражданам самореализоваться на следующих уровнях совместимости. Четвертая — политическая подсистема (4), ее цен-

**➤ Философы все ближе  
подходят к мысли, что невозможно  
разъединить внешнее и внутреннее,  
содержание и форму.**

трализация и способы управления формируются по мере консолидации и доминирования социальных групп и территорий (третьей подсистемы) в основном за счет инструментов давления и косвенного доверия для сохранения взаимоуважения подсистем и координации, осуществляющей социальными организациями. Плоды государственной идеологии, политические инструменты восприятия и интерпретации действительности, а также состояние материальных благ и светских ценностей позволяют сохранять/уточнять действия следующей (5) — цивилизационно-религиозной подсистемы общества [10]. В свою очередь цивилизационно-религиозная подсистема, опираясь на историческую культуру, традиции и нравственные образцы, закрепляет позиции цивилизаций в странах, где присутствуют соответствующие основы. Культурные коды и исторические ценности религий (пятый уровень) как источники многообразия и единства населения формируют конкретные типы мировосприятия и мировоззрения, миропонимание и философские картины мира, а также уровень целостности общества в шестой — мировоззренческой подсистеме (6). Шестая подсистема интегрирует человеческие ценности и потребности, сохраняя при этом многообразие культур, что позволяет разнопланово формировать ее концепции. Обретаемое миропредставление этой подсистемы позволяя-

ет выбирать направления и интенсивность исследований научных организаций и научно-технологической подсистемы общества (7). Совместимость действий подсистем общества обеспечивает устойчивость, благополучие и справедливость для всех его членов.

Говоря об обществе и совместности его составных частей, необходимо рассматривать все субъекты/объекты в определенном ключе — с использованием единицы измерения для сфер/подсистем общества. Автор предлагает в качестве единицы построения структуры общества использовать «организацию». В данном исследовании организация (и как предприятие, осуществляющее хозяйственную деятельность) является основой изучения развернутого состава подсистем общества, где критерием выделения этих подсистем служат потребности человека и общественные ценности. Это связано с тем, что человек, рождаясь, практически сразу становится членом одной из организаций социальной сферы и остается им до конца жизни. В связи с этим человек со своими потребностями и ценностями может рассматриваться двояко: как в составе общества, так и в структуре организации (в которой он так или иначе состоит), что позволяет лучше понять и оценить его намерения и действия. Член-корреспондент РАН Г.Б. Клейнер в своих исследованиях представил системную структуру предприятия из семи подсистем/подразделений [11], обозначив функции взаимодействия с внешней средой. Поскольку история общества обновляется за счет приобретения и использования знаний, автор в своих монографиях [9, 12, 13] изложил основные положения тео-

**➤ Человек является многоуровневым энергетическим организмом, его желания и потребности проявляются исходя из его системы ценностей.**

рии совместимости компонентов общества, заложив в его структурную модель принцип совместимо-непрерывного обновления («принцип фонтана»), который был формализован в виде матрицы  $7 \times 7$ . Предложенный понятийно-категориальный и образный аппарат позволяет представить общество в виде семи взаимодействующих уровней с описанием разнообразия процессов. Представленные на рис. 1 уровни совместимости характеризуются параметрами, непосредственно связанными между собой. Для изучения и решения данной задачи наиболее важным моментом являются режимы равновесия. Первый — режим периодического (или квазипериодического) внутренне-го движения ресурсов, который является режимом генерации колебаний. Второй — «солитонный» (солитон — тип волн на поверхности воды) режим, при котором образуется длительное незатухающее движение ресурсов, соответствующее эволюционному развитию системы. Включение и пульсирование системы с обновлением жизнедеятельности его подсистем можно представить в виде обобщенной функции Хевисайда [9, с. 247], что позволяет в совокупности рассматривать (рис. 3) происходящие процессы: (Г) гармонизации (в том числе морфологические) совмести-



Рисунок 2. Совместимость подсистем/сфер общества и организаций

ности среды; (Э) эволюционные процессы самоорганизации мезосистем; (Р) репродукционные процессы защиты; процессы (М1) анаболизма и (М2) катаболизма — соответственно по формированию уровневых продуктов и разрушению интеграционных образований развития циклов. В монографии [9] обоснована совместимость и иерархия функциональных институтов четырех классических сфер общества, а также необходимость выделения семи подсистем общества. Подсистемы общества представлены на рис. 2, где отражено их соответствие подсистемам организаций.

Состав и статус организаций, входящих в организационную структуру подсистем общества, имеет следующую функциональную принадлежность:

1 — изготовление товаров и услуг промышленными организациями/предприятиями (ОАО, ЗАО, ООО, ИП, НТО, производственные кооперативы, фермерские хозяйства, хозяйствственные товарищества, промышленные стартапы, бизнес-инкубаторы и др.);

2 — финансово-экономическое обеспечение деятельности организаций подсистем общества (банки, биржи, инвестиционные, брокерские, дилерские и страховые компании, фонды, кредитные союзы, компании по доверительному управлению и др.);

3 — социальное обеспечение жизнедеятельности общества (центры занятости, помощи, содействия и реабилитации, союзы, пенсионные фонды, организации социальной защиты населения и социального обслуживания, дома-интернаты, дома ветеранов и инвалидов, пансионаты, благотворительные фонды, медицинские специучреждения и др.);

4 — определение коллективных интересов и комбинирование идеологических форматов поведения с мобилизацией для этого ресурсов (международные объединения, государственные организации — структуры центральной власти и регионального управления, различные политические партии, группы и т.п.);

5 — формирование идеологических взглядов, убеждений, ценностей и культурных характеристик (церкви, мечети, другие религиозные объединения, образовательные учреждения по распространению знаний, культурного наследия и духовных ценностей, культурные центры, музеи, литературно-художественные и благотворительные организации);

6 — глобализация общечеловеческих ценностей и интеграция общества (философские институты, международные ассоциации экологии, психологии, организации типа ООН, МОТ, МОК и др.);

7 — формирование интеграционных познаний, реализация фундаментальных и прикладных научно-технологических исследований, подготовка ученых (университеты, научно-исследовательские институты, научно-технические



ские госагентства, научные центры, лаборатории, инженерно-технические компании, стартапы, инновационные компании и т.п.) [13].

Для своевременного выявления несовместимости и конфликтов важно дифференцированно рассматривать проблемы в общей цифровой и статистической модели подсистем общества.

## Совместимость парадигм в структуре общества

Происходящие в обществе процессы обуславливают его постоянное обновление, поэтому принято считать характеристикой динамики общества как социальные изменения, так и его развитие. Развитие определяет вектор движения общества, который может также не улучшать и не совершенствовать, а только усложнять состояние общества. Принято считать, что, с одной стороны, существуют некие объективные условия, а с другой — человек/общность и разного рода институты/организации.

Для достижения гармонии необходима совместимость мировоззрений в обществе, то есть способность различных философских, моральных, этических и культурных систем существовать в рамках многообразного общества, учитывая различные убеждения и точки зрения. Сегодня в обществе нарастает интерес к философии

**➤ Развитие определяет вектор движения общества, который может не улучшать и не совершенствовать, а только усложнять состояние общества.**

7 – Парадигмы НТР в конвергенции, технологических укладов, глобального управления. Общенаучная картина мира.

6 – Парадигмы философии (в т. ч. социальной), психологии и экологии.

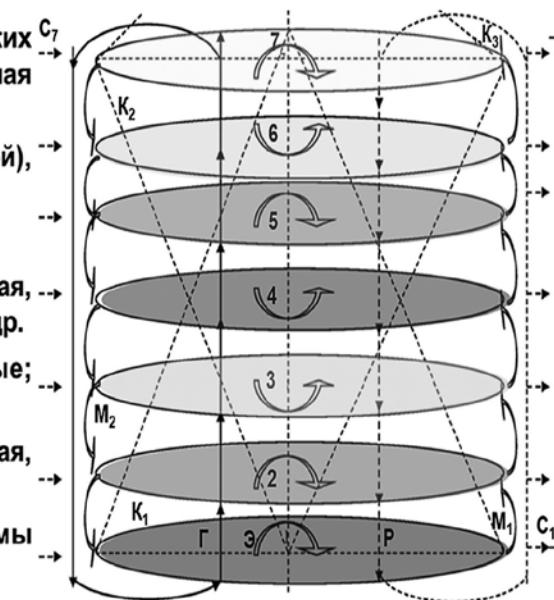
5 – Парадигмы основных цивилизаций и религий.

4 – Парадигмы: культурологическая, теологическая, социальная, натуралистическая, биополитическая и др.

3 – Парадигмы: интегральные и объединительные; структурные и интерпретативные.

2 – Парадигмы: системная, процессная, объектная, средовая и др.

1 – Производственные парадигмы и парадигмы потребностей.



K<sub>1</sub> – материальный конус (цикла 1) K<sub>2</sub> – нематериальный конус (цикла 1)

K<sub>3</sub> – материальный конус (цикла 2)

Рисунок 3. Расположение парадигм сфер общества по его подсистемам

панпсихизма [14], в рамках которой важна совместность миропонимания философского мировоззрения и мироосмыслиния научного мировоззрения, а также выбора видения мира и миросознания религиозного мировоззрения и его мировосприятия и мироощущения. Мирообъяснение Дэвида Чалмерса в философии панпсихизма является представлением о всеобщей одушевленности природы, что отчасти подтверждает присутствие на *рис. 3* в мировоззренческой подсистеме психологических и экологических парадигм.

Совместность научных открытий и исследований в обществе играет критическую роль в развитии. Необходимо взаимодействие между технологиями, инновациями, социальными процессами и экономикой с целью достижения оптимальных результатов для общества. Здесь важны интеграция технологий и устойчивое использование ресурсов, поддержка социальных потребностей, безопасность и защита данных, инклю-

**➤ Важна совместимость парадигм научно-технического развития в контексте конвергенции с парадигмами глобального управления.**

зивность и управление изменениями. Для взаимодействия технологий с социальными и экономическими процессами важно учитывать изменения и разрабатывать соответствующие стратегии и политику для обеспечения позитивных результатов. В этом смысле важна совместимость парадигм научно-технического развития в контексте конвергенции с парадигмами глобального управления, которые должны найти свое место этой подсистеме.

На *рис. 3* представлена структура подсистем общества на основе совмещенных частей описан-

## References

1. Spenser G. Sotsial'naya statika [Social Statics]. Moscow, Yurayt, 2023, 424 p.
2. Shpengler O. Zakat Evropy. Vol. 2. Samosoznanie evropeyskoy kul'tury XX veka [The Decline of Europe. Vol. 2. Self-awareness of the European Culture of the Twentieth Century]. Moscow, IPL, 1991.
3. Kun T. Struktura nauchnykh revolyutsiy [The Structure of Scientific Revolutions]. Moscow, AST, 2020, 320 p.
4. Toynbi A. Issledovanie istorii. Vozniknovenie, rost i raspad tsivilizatsiy [A Study of History. The Emergence, Growth and Disintegration of Civilizations]. Moscow, AST: AST MOSKVA, 2009.
5. Bondarenko O.Ya. Sbornik dokladov po teorii i filosofii edinogo polya (Podgot. na osnove serii knig "Filosofiya Edinstva") [Collection of Reports on the Theory and Philosophy of the Unified Field. (Podgot. based on the Book Series "Philosophy of Unity")]. Bishkek, 2000.
6. Deyl S. Tonkoe telo. Polnaya entsiklopediya bioenergeticheskoy meditsiny [The Thin Body. The Complete Encyclopedia of Bioenergetic Medicine]. Moscow, Eksmo, 2013.

**➤ Предложенная методология позволяет создать общий язык и понимание, обеспечить интеграцию знаний и междисциплинарных исследований, синергию и творчество.**

ного ранее ромба: потребности (нижняя часть) и ценности (верхняя часть), а также многообразия совмещённых процессов, которые нами упомянуты. В подсистемах общества в качестве предмета обсуждения обозначен вариант состава основных групп парадигм.

Данную попытку формирования общей методологической платформы для размещения подсистем общества и составления групп парадигм в сферах общества на основе сочетания человеческих ценностей и потребностей можно считать достаточно смелой, требующей соответствующего обсуждения. Возможно, это предложение позволит исследователям иначе посмотреть на проблемы в контексте предлагаемой тематики, включая различные прикладные исследования.

## Заключение

Предложенная основа методологии совместимости должна играть важную роль в объединении научных парадигм подсистем общества, поскольку она представляет собой общий фреймворк, который помогает ученым согласовать разнообразные идеальные и методологические подходы различных научных дисциплин. Методология позволяет создать общий язык и понимание, обеспечить интеграцию знаний и междисциплинарных исследований, синергию и творчество. Она делает возможным анализ и комплексное решение проблем, способствует росту эффективности использования ресурсов и ускорению прогресса в науке и практике. Значение данной методологии заключается в способности реализовывать различные аспекты гармоничного развития

общества в плане устойчивого развития и межкультурного сотрудничества, в решении социальных проблем, укреплении социального согласия и общественной солидарности, стимулировании инноваций и технологического прогресса, эффективном управлении обществом с учетом разнообразия интересов и потребностей различных групп, улучшении качества жизни граждан и в более ответственном отношении к окружающей среде, устойчивому использованию природных ресурсов.

ПЭС 23125

Статья поступила в редакцию 28.12.2023;  
принята к публикации 21.01.2024

## Источники

1. Спенсер Г. Социальная статика / Пер. с англ. М.: Юрайт, 2023. 424 с.
2. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 2. Самосознание европейской культуры XX века / Пер. с англ. С.С. Аверинцева. М.: ИПЛ, 1991.
3. Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. И. Налетова. М.: ACT, 2020. 320 с.
4. Тойнби А. Исследование истории. Возникновение, рост и распад цивилизаций / Пер. с англ. К.Я. Кожурина. М.: ACT: АСТ МОСКВА, 2009.
5. Бондаренко О.Я. Сборник докладов по теории и философии единого поля (Подгот. на основе серии книг «Философия Единства»). Бишкек, 2000.
6. Дейл С. Тонкое тело. Полная энциклопедия биоэнергетической медицины / Пер. с англ. Е.А. Аншакова. М.: Эксмо, 2013.
7. Маслоу А. Мотивация и личность / Пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина. 3-е изд. М.: Питер, 2013. 351 с.
8. Березина Т.Н. Резервные возможности человека. М.: Когито-Центр, 2000.
9. Морозов В.А. Совместимость социально-экономических систем. Основы теории совместимости. М.: Экономика, 2013.
10. Панов П.В. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 230 с.
11. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008.
12. Морозов В.А. Общество и экономика взаимодействия: Монография. Т. 2. М.: Креативная экономика, 2017.
13. Морозов В.А. Духовная экономика и совместимость общества. Теория совместимости. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2021. DOI: 10.29030/978-5-394-04571-4-2021-5-577.
14. Chalmers D. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory. N.Y.: Oxford University Press, 1996.

7. Maslow A. Motivatsiya i lichnost' [Motivation and Personality]. 3rd ed. Moscow, Piter, 2013, 351 p.
8. Berezina T.N. Rezervnye vozmozhnosti cheloveka [Human Reserve Capabilities]. Moscow, Kogito-Tsentr, 2000.
9. Morozov V.A. Sovmestimost' sotsial'no-ekonomicheskikh sistem. Osnovy teorii sovmestimosti [Compatibility of Socio-economic Systems. Fundamentals of the Theory of Compatibility]. Moscow, Ekonomika, 2013.
10. Panov P.V. Instituti, identichnosti, praktiki: teoreticheskaya model' politicheskogo poryadka [Institutions, Identities, Practices: a Theoretical Model of the Political Order]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2011, 230 p.
11. Kleyner G.B. Strategiya predpriyatiya [Enterprise Strategy]. Moscow, Delo, 2008.
12. Morozov V.A. Obshchestvo i ekonomika vzaimodeystviya [Society and Economics of Interaction]. Monografiya. Vol. 2. Moscow, Kreativnaya ekonomika, 2017.
13. Morozov V.A. Dukhovnaya ekonomika i sovmestimost' obshchestva. Teoriya sovmestimosti [Spiritual Economy and Compatibility of Society. Compatibility Theory]. Moscow, Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya "Dashkov i K°", 2021, DOI: 10.29030/978-5-394-04571-4-2021-5-577.
14. Chalmers D. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory. N.Y., Oxford University Press, 1996.