

DOI 10.38097/AFA.2020.99.30.025

УДК 330.8;128

9.4. ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ В ИССЛЕДОВАНИИ ОБЩЕСТВА

Морозов В. А., д.э.н., профессор, профессор кафедры философии и методологии экономики, экономический факультет

ФГБОУ ВО Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва

В статье рассматривается эволюция методологических взглядов, концепций и подходов в развитии общества на исторических периодах его развития. Раскрыта сущность и структура основных подсистем общества, их взаимосвязь, взаимовлияние и взаимодействие. На основе этапов развития ценностей / потребностей общества изучено и раскрыто социально-экономическое, политическое и духовно-нравственное содержание состояний общества и его динамика в определённые периоды до настоящего времени. Автором предложена к линейной, циклической и спиральной формам развития общества симбиозная форма его развития, а именно – спирально-циклическая форма.

Все, кто системно занимается вопросами методик, подходов или методов применения, обновления или формирования хорошо знают, что методология является как учением о методах, способах и стратегиях исследования предмета, так и системой, основанной на правильной выборке способов и приемов, используемых в нужной для исследования сфере, включая экономику, социологию, политику, искусство и многие научные направления. Методология включает в себя значительное множество приемов, которые классифицируются как духовные, научные, а также материальные. С научной точки зрения это методы содержательные и формальные, теоретические и эмпирические, методы изложения и исследования. Признаки научного метода включают следующие характеристики: необходимость, эвристичность и конкретность, объективность и воспроизводимость. Если мы останавливаемся на объекте, тогда методы разделяются на общественные и естественные. Структура методологии включает теоретический и эмпирический уровни. К теоретическому уровню относятся принципы и понятия, подходы и теории. Эмпирический уровень составляют методы и методики.

В настоящее время существует большое количество научных и философских концепций, а также теорий об обществе. Вместе с тем существуют наиболее общие подходы к изучению общества, которые включают такие подходы как цивилизационный и формационный, культурный и технократический, социологический и натуралистический, а также психологический. Классически выделяют экономическую, социальную, политическую и духовную подсистемы общества. В определённый период времени, тот или иной ученый, представляющий свой взгляд на динамику общества, склонялся к лично-субъективному восприятию, которое находило доминанту в одной из подсистем. Поэтому, чтобы показать эволюцию развития методологии изучения общества, коротко опишем существую-

щие основные подходы/методы по подсистемам общества.

Экономическая подсистема [1]. К основным подходам/методам экономических исследований следует отнести классические приемы, например: наблюдение со сбором факторов; эксперимент и моделирование; анализ и синтез; метод научных абстракций; графический, исторический и логический подходы. С развитием экономической теории росли и основные направления экономической науки. От меркантилизма, где главным богатством общества были деньги, а источником – торговля, при активном участии государства экономическая наука перешла в классическую политэкономия. Здесь физиократы богатством общества считали производство (в основном сельское хозяйство), а не обращение, причем промышленность считалась «бесплодной сферой», служащей для переработки с/х продукции. Марксистско-пролетарский этап теории сводился к вопросам частной собственности и эксплуатации, которая шла вразрез благ для общества. Следующий этап – «экономикс» – возвращал теорию в чистую экономику без политики к частно-предпринимательской рыночной системе, способной к саморегулированию. На сегодняшний день еще действует институционально-социалистическое направление, когда человек стоит во главе экономики, а также влияние на экономику различных институтов [2].

Политическая подсистема общества. Данная подсистема человеческой жизнедеятельности связана с отношениями между отдельными людьми, государством и обществом в целом. К её функциям можно отнести мировоззренческую и познавательную; управленческую и воспитательную, а также прогностическую. По уровням подсистема так же, как и другие, делится на теоретическую, исследовательскую по реальным событиям с разработкой теорий и методик, а также конкретные исследования политинститутов по ситуациям работы субъектов. Приемы и методы во многом совпадают с другими подсистемами, а именно, к ним относят: диалектический и системный; структурно-функциональный и поведенческий; сравнительный и институциональный; социологический и культурологический; нормативный и конкретно-исторический подходы. Предметом исследований в обществе являются политические институты, политические процессы, политическое сознание, политическая психология и идеология, политическое поведение людей – все, что связано с властью и централизацией социальных объединений. Политическая подсистема определяет взаимодействие в других подсистемах и, в целом, оно осуществляется на властно-идеологическом уровне. То есть политическая подсистема является сферой целевых взаимодействий социальных групп со своими интересами.

Духовная подсистема. Эта подсистема взаимоотношений людей, отражающая духовно-нравственную жизнь всего общества. Такая подсистема сегодня содержит внутри свои составляющие, а именно – культуру и науку, религию и мораль, идеологию и искусство. Они отражают уровень динамики общественного сознания (моральное, рели-

гиозное, научное, политическое, эстетическое), а также интеллектуально-нравственный общественный потенциал. Сегодня, как никогда, важна роль моделей общественного развития, что вытекает из духовного производства, где наука является его особым видом. Мы говорим об этом подробнее потому, что в дальнейших рассуждениях дадим обоснование выделения научно-познавательной подсистемы общества, так как она, охватывает его и является основным несущим каркасом современного общества. Сегодня наука считается базовым способом духовного производства, а также социальным институтом. Однако экономическая система со своими выгодами рынка все чаще обходит стороной в научно-практических решениях социальную сферу, оседая на личной выгоде и национально-политических интересах военного и внешнеполитического характера. Нельзя не сказать о методологии религиоведения, так как это охватывает не одно тысячелетие развития общества и занимает далеко не последнее место в вопросе динамики развития цивилизаций. Говоря о культурологии, следует отметить, что она использует, по существу, все методы социогуманитарного познания. Конечно, на первый план для конкретного изучения выходит диалектический метод. Кроме того, структурно-функциональный метод необходим для поэтапного изучения и выявления её роли в развитии цивилизаций. Также применяют аналитический (для сравнения с другими культурами), компаративный (сравнения по признакам), типологический (для обобщения культурных организмов), функциональный, семиотический, герменевтический, математический и др. методы.

Социальная подсистема общества состоит из разных социальных групп, общностей и слоев в определенной целостности на основе системообразующих связей с относительной обособленностью функционирования. Объектом являются социальные отношения и способы их организации, социальные связи и взаимодействия. Методологией следует считать систему принципов и приемов организации и построения виртуально-практической жизнедеятельности людей. Методами называют способы и технологию исследования предмета для получения реального результата. Соответственно, методикой считается конкретизация метода в алгоритмическом написании. Социальная подсистема, как и политическая, имеет три уровня исследования: теоретический (включает философские и общенаучные методы), специальный (частный) и прикладной (эмпирический). Существуют первичные методы социологических исследований (сбора информации) и вторичные (обработки информации). Последние, как и предыдущие подсистемы общества, включают: статистический, экспериментальный и системный анализ; исторический и генетический анализ; социальное моделирование. Необходимо подчеркнуть для этих подсистем (социальной и политической) два методологических уровня познания общества: теоретическая социология и политология, эмпирическая социология и политология.

Учитывая сказанное, существует многолетняя проблема формирования теоретической модели

общества зарубежными и русскими учеными (Богданов А. А., Барулин В.С.) [3] с позиций организации и управления, а также со стороны сфер его деятельности. В этом смысле есть мнение, что мировоззренческой платформой построения и исследования должны быть идеализм, натурализм и материализм. Каждый из перечисленных подходов имеет свои преимущества, когда в свое время они помогли объяснить проходящие социальные процессы и этапы познания общества. Однако, социальное развитие общества многовариантно из-за влияния природы, сознательной жизнедеятельности людей и разных социальных факторов. В настоящее время существующие законы общества объединены в три группы. Общие законы сопровождают значительный исторический период жизни общества, например, закон стоимости. Они реальны во всех его подсистемах и проявлениях. Частные и специфические законы реальны на определенных фазах развития общества и его отдельных подсистемах (экономической), например, закон прибавочной стоимости.

В связи с этим предлагается рассмотреть периоды развития общества и соответствующие методологии его изучения, а именно: индустриальное общество – классическая методология; общество (коммуникационное/ информационное) потребления – неклассическая методология; общество знания – постнеклассическая методология. Расширенный вариант этапов современного общества можно представить на рис.1.

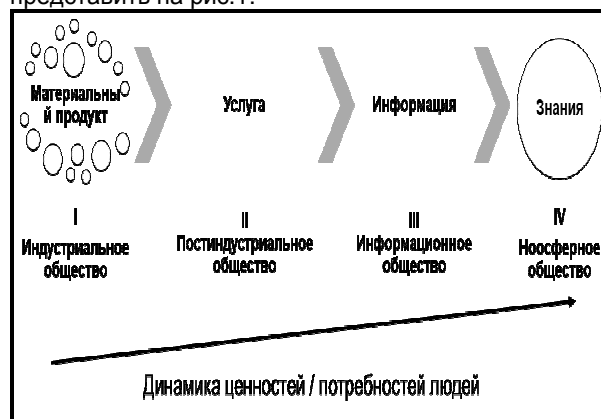


Рис.1 Этапы развития ценностей/ потребностей современного общества¹

Для изучения методологии развития общества, ее эволюции мы берем за основу цивилизационный подход, не забывая о формационном подходе, который будет просматриваться в наших рассуждениях. Группа ученых, в которую вошли Арон Р., Белл Д., Турен А., Росту У.[4], на основе взглядов и установок технологического детерминизма представили стадии развития общества, а именно: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный.

Конечно, общество можно классифицировать по разным определениям и характеристикам. Напри-

¹ Составлено автором

мер, Анури В.Ф. и Кравченко А. И. [5] предлагают классификацию по характеру: общественного устройства; участия индивидов общества в его управлении; господствующему в экономических отношениях; поселений; расширения научно-практических знаний, а также масштабам образования. Кроме того, учитывая указанные выше подсистемы, такую классификацию можно производить по политическим и экономическим критериям, давая определения гражданскому или тоталитарному обществу, не говоря уже о традиционных определениях христианского, буддийского, мусульманского обществ. В связи с этим методология изучения общества образует некую сложную систему, которая характерна для общества в отдельный период его существования. Рассмотрим концептуальную методологию для индустриального общества.

Когда говорят об *индустриальном обществе*, обычно называют У. Ростоу, П. Дракера, Ж. Элюля и Р. Арона, и возвращаются в США в пятидесятые и шестидесятые годы XX века [6]. Теории указанных ученых лежат в обосновании роли науки и техники в динамике общества с учетом социальной значимости научно-технического прогресса в городах и провинциях, а также участия материального сектора в идеологических и духовных направлениях (сферах) общества. Именно У. Ростоу был вдохновителем установки (постулата), что наука и техника являются факторами основных преобразований в общественной жизни в отрыве от социально-экономических и социально-политических взаимоотношений в обществе [7]. Его соратником в этом был Р. Арон в части обоснования научно-технического прогресса, являясь главным локомотивом исследования этого прогресса в обществе. Определяющим звеном в индустриальном обществе являются крупные корпорации, где должна быть сосредоточена власть и практика организации управления. Оценка состояния индустриального общества производилась учеными через уровень промышленного производства, где ключевым вопросом становилось обеспечение условий для расширенного воспроизводства. Концепция У. Ростоу, в противовес учению марксизма, строилась на пяти стадиях экономического роста и деления общества, которые состояли из: традиционного общества; подготовки предпосылок к взлету и подъему; непосредственно взлета и подъема; движения к зрелому обществу и непосредственно созревание; массового потребления [8].

Для того чтобы перейти к методологии изучения постиндустриального общества, необходимо выделить теорию Э. Тоффлера [9], которую он изложил в книге «Третья волна». Каждая волна подразделяется ученым как рывок общества. Первый рывок он называет сельскохозяйственной цивилизацией, а второй – индустриальной цивилизацией. Третья волна раскачивает индустриальные устои, по мнению автора теории, поскольку они складывались из единообразия и унификации, а это приводит к спиральному возврату на обновленной технологической основе. Тоффлер А. закладывает в платформу экономики структуру электроники и ЭВМ, новые

природные ресурсы и биоиндустрию. К концу XX века большинство стран разных континентов проходят индустриализацию, и общество плавно переходит в постиндустриальное состояние.

Рассмотрим подробнее *методологию постиндустриального общества*, которая складывается из теорий данного периода в сопоставлении с приемами и подходами в динамике общественных процессов. Белл Д. продолжил исследование общества в новом ключе восприятия его жизнедеятельности в работе «Грядущее постиндустриальное общество». США, как основной источник исследований данного рода, показали, что во второй половине XX века экономика и все национальные подсистемы значительно преобразились. Укрепившийся средний класс, развитие корпораций во всех отраслях, внедренные многофункциональные технологии повысили востребованность к знаниям и умениям специалистов, а также научным ценностям. Происходит скачок в престиже образования. Люди, получающие товары, теперь хотят чувствовать себя комфортно в целом, а не только приобретая отдельный продукт. Понятие «приобретение продукта» растягивается во времени – до 24 часов в сутки. Это заставляет науку становиться реальной производительной силой. Рассмотрим по порядку методологию и сам предмет неоклассического подхода к обществу потребления.

Если в XIX веке среди зарубежных экономистов-классиков считалось, что ценность и распределение товара зависит, в основном, от издержек производства и затрат (различных общественных групп) на изготовление товара, то со временем уровень рыночных цен по данным критериям ценностей на товар не подтвердился. Это связано с ценностью самого продукта в понимании покупателей, а не с пониманием ценности товара самого производителя, закладывающего затраты в него. Эти субъективные элементы ценности товара объединились в спрос и предложение. Так на маржинальной революции появилась неоклассическая экономическая теория. Многие ее связывают с фамилией американского экономиста Т. Веблена [10]. Смысл *методологии неоклассической теории* можно объяснить тем, что покупатель осуществляет (удовлетворяет) покупки до тех пор, пока не наступит баланс между отдаваемыми средствами с выгодой (полезностью, удовлетворением от потребления) от приобретаемых товаров. Это отражает существо теории спроса на продукты и предложения факторов производства, когда оптимальность (эффективность) поведения производителя соответствует определенным ограничениям. Показателем этого являются цены, при этом важно осознавать, что непосредственно ценность товара определяется потребностями и желаниями, увязанными с его редкостью и ограничениями. В этом смысле оптимизация при рыночной зависимости и заданных ограничениях приводит к временному экономическому равновесию. Такой концептуальный взгляд можно назвать неоклассическим подходом.

Рассмотрим далее вопросы формирования *постнеоклассической методологии*. Коренное отличие постнеоклассической методологии заключается в неразрывном единстве субъекта и объекта познания,

так как ученый-исследователь, изучающий субъект сам, является его частью. То есть, это исследовательский взгляд не сверху или с боку, а изнутри. По сути, ученый-исследователь «социального предприятия» все время создает, формирует и конструирует решения на междисциплинарном языке науки, переводя их в научно-практическую плоскость. Значит, мы перешли от выявления комплексных и универсальных взаимоотношений субъекта и объекта к исследованию самоорганизующихся структур, для чего необходимо формирование другого теоретико-методологического инструментария. Постнеоклассическая методология затронула и пересмотрела методологии многих научных направлений и воззрений. Новый принцип закладывает нелинейность развития при отсутствии внешних воздействий и причин, что обуславливает естественность происходящих и будущих процессов при сохранении случайностей и необъяснимых колебаниях. Важно подчеркнуть, что линейный детерминизм и диалектика имеет место быть, по мнению авторов данной методологии, но как отдельный или частный случай развития общества и всего мироздания. В новом понимании системы в обществе и природе находятся в открытом состоянии. Институты общества должны быть совместимыми для взаимодействия [11] и общей жизнедеятельности. Кроме того, проявление колебаний (флуктуаций) в системах – выражение нормальных естественных (в том числе отклоняемых) процессов – не должно принижаться до минимума. Последнее важно для корректировки действий, так как колебания, сильные и слабые сигналы, позволяют при их периодическом общем анализе статистически выявлять неправильные действия социальных групп или отдельных ключевых институтов общества. После чего идет самокорректировка его структур и подсистем (финансово-экономических, социологических и политических, религиозных и культурно-мировоззренческих, научно-познавательных) [12]. В переплетении культурных норм, социально-политических предпочтений и ценностей, социально-экономической полезности и потребностей активно выбирается вектор общей динамики. Происходят процессы самоструктуризации и самообновления. Поэтому, чем больше международных корпораций, компаний, альянсов и разноплановых объединений, тем мягче и солидарнее выбираются последующие общие шаги, исключая разногласия и столкновения. Колебания также важны для самопроявления систем и более активной самореализации и самообновления для перехода на следующую ступень упорядоченного развития.

Смена доминирующих методологий формируется из динамики совокупных представлений об окружающей среде (мире) посредством создания и развития институтов. Доминирующая методология выявляет и использует наиболее приемлемый общий метод и способ действия, который лучше объясняет существующий этап развития общества, в формате которого происходит созревание и разрешение возникающих и угасающих проблем. Если этого не происходит, то эта методология должна уступить место другой методологии, способной объяснить и

предсказать реальную картину мира для успешной работы. Например, в индустриальном обществе человек рассматривается только как биологический, а не творческий организм, где основной результат его работы – материальное производство. В неклассической парадигме потребительского общества в основу легли составляющие прагматического анализа событий и явлений. В формируемом *информационном обществе* или «обществе знания» основным источником развития общества и его благосостояния будет информационно-творческая (когнитивная) деятельность, а главными ценностями и ресурсами, соответственно, знания и субъект-носитель. Новая методология обладает когнитивным характером, а также проявлением свободы воли и результативностью в виде создания смыслов. В таком обществе проявление отличия целеполагания от картины мира может быть только ситуативно, поскольку главный элемент общества – информация.

Вернемся к формам развития общества: линейной, циклической и спиральной. В наших предположениях [13] и теме рассмотрения обновления подсистем общества [14] автор считает возможным предложить симбиозную форму развития общества, а именно – спирально-циклическую. Обоснование этого вопроса лежит за пределами этой статьи в отдельной монографии, где в основе исследований находится философия единого поля [12], современная логика неопределенности с учетом положений теории циклов и инноваций.

Делая определенные выводы, следует сказать следующее. Эволюция общества дифференцирует и периодически выделяет доминирование взаимосвязей его подсистем. Сегодня незначительное воздействие одной подсистемы приводит к образованию больших колебаний в функционировании других подсистем общества. Это заставляет в теоретическом смысле отдельно рассматривать их составляющие для более глубокого и всестороннего понимания возникающих сильных и слабых сигналов, проявляющихся в виде непрекращающихся противоречий, конфликтов и столкновений в общественных отношениях. В настоящее время экономическая подсистема превалирует институционально-социологическими приемами, где человек находится в центре экономики (иногда формально). Политическая подсистема, в настоящее время доминируя среди других подсистем, повторяет их приемы и методы, концентрируясь на коллективных интересах с мобилизацией ресурсов. Социальная подсистема, как и политическая подсистема, содержащая три уровня для исследований, в настоящее время имеет методологически слабую связь с духовной подсистемой, как и с экономической подсистемой (рис.2), что является стимулом неформально выделить из духовной сферы научно-познавательную подсистему. Это позволит адекватно реагировать на новые вызовы динамики общества в целом и в отдельности по функционированию подсистем: науки, культуры и религии. Такое расширение по выделению новой подсистемы позволит использовать существующие цивилизационный и формационный подходы, а также дополнить их ценностным-

инновационным подходом, формируемым за счет образования новой постнеклассической методологии исследования нового общества знания (информационного общества). Ценностная составляющая сохраняет исторически культурные стороны развития общества, а инновационная составляющая позволяет моделировать развитие подсистем, выстроенных в определенной иерархии [15] в зависимости от прохождения длинных, соответственно, цивилизационных волн перехода общества в новое состояние. Рассуждения изображены на рис. 2, каждый из элементов обозначают соответственно материальные и духовные ценности.

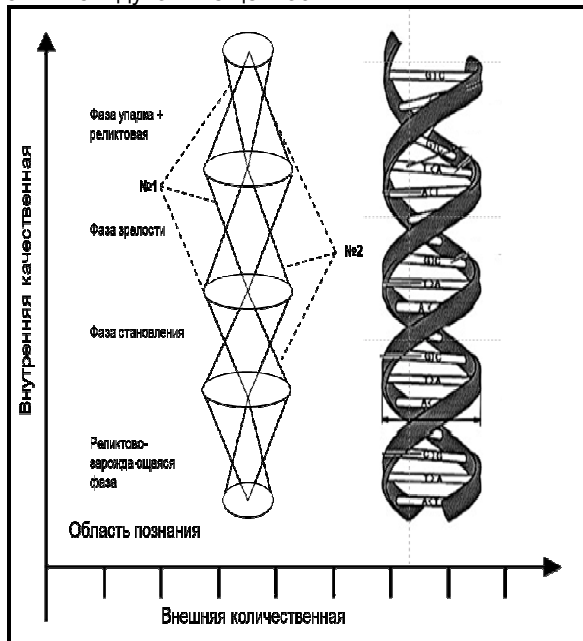


Рис.2 Ценностно-инновационная спираль развития общества по его циклам²

Справа на рис. 2 показана модель ДНК (Уотсона и Крика) [16], состоящая из двух полимерных цепочек со звеньями четырех сортов. Связь между ними определяется принципом комплементарности. Предлагая ценностно-инновационный подход, мы показываем в четырех циклах возникающий пропадающий реликтовый этап периодов начального, четвертого и конечного цикла. Подобное присутствует в спиральной модели ДНК, когда убитые клетки вступают в контакт с живыми, вызывая генетическую трансформацию. Известно, что циклические модели описывали содержание постоянного круговорота явлений с определенной периодичностью в естественной природе и культуре. Так, в истории культурных событий, волновые модели объединяли циклические и эволюционные (линейные) модели, когда путь истории имеет вид спирали с учетом реликтового периода [17]. Возможно, постнеклассическое общество на основе прорастающей методологии во всех его подсистемах и направлениях науки позволит качественно изменить существующие потребности и желания людей, наделить

их духовностью и совместимостью в общих надеждах, стратегиях и практических решениях.

Литература

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм [Текст] / Р. Арон. – М.: Текст, 1993. – 303 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество [Текст] / Д. Белл. – М.: Издательство «Academia», 1999. – 640 с.
3. Богданов А. Тектология (всеобщая организационная наука) [Текст] / А. Богданов. – М.: Экономика, 1989. – 650 с.
4. Веблен Т. Теория праздного класса [Текст] / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 367 с.
5. Кравченко А. И. Социология [Текст] / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – Издательство: Питер, 2003. – 432с.
6. Модель ДНК Уотсона, Крика. Схема. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/images/search?text> (обращение 10.02.2020).
7. Морозов В. А. Моделирование циклического развития общества [Текст] / В. А. Морозов, А.С. Калюжная // Экономические стратегии. – М.: ИНЭС, 2019, № 2, с. 108–115.
8. Морозов В. А. Общество и экономика взаимодействия [Текст]: монография / В.А. Морозов. – М: Креативная экономика. М. – 2017. – 311с.
9. Морозов В. А. Предприятие и внешняя среда: уровни взаимодействия [Текст] / В.А. Морозов // Российское предпринимательство. – № 8 (206). – 2012. – с.18-22
10. Морозов В. А. Совместимость социально-экономических систем. Основы теории совместимости [Текст]: монография / В.А. Морозов. – М: Экономика, 2013. – 331 с.
11. Морозов В. А. Структура общества, взаимодействие его подсистем и элементов [Текст] / В.А. Морозов // Экономические стратегии. – 2017. – №6. – С. 202-211
12. Нельсон Р. Эволюционная теория экономических изменений [Текст] / Р. Нельсон, С. Уинтер. – М., 2000. – 472 с.
13. Тоффлер Э. Третья волна [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004. – 261с.
14. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии [Текст] / А. Шютц. – М.: Ин-т фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.
15. Экономическая энциклопедия [Текст] / Науч.-ред. совет изд-ва "Экономика", Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л. И. Абалкин и др. - М.: Экономика, 1999. – 1054 с.
16. Яковец Ю. Социальная и культурная динамика (сборник) [Текст] / Ю. Яковец, П. Сорокин, В. Сапов. – М.: «Издательство Русского Христианского гуманитарного института», 2000 г. – 346с.
17. Rostow W. W. Reflections on Political Economy: Past, Present and Future [Text] / W. W. Rostow, M. Szenberg (ed.) Eminent Economists (Cambridge University Press, 1992).

Ключевые слова

Методология; концепции; подходы; методы; общество; подсистемы общества; свойства; модели; эволюция.

Морозов Владимир Александрович
E-mail: mva55.00@mail.ru

РЕЦЕНЗИЯ

Статья Морозова В.А. посвящена рассмотрению эволюции методологических взглядов, концепций и подходов к развитию общества в определённые периоды его развития. Изложена сущность и

² Составлено автором

структура основных подсистем общества, их взаимозависимость, взаимовлияние и взаимодействие. На основе динамики ценностей и потребностей общества описано социально-экономическое, политическое и духовное содержание состояний общества и особенности его проявления на различных этапах развития.

Автор справедливо отмечает, что методология является как учением и общей теорией методов, так и системой способов и приемов, используемых учеными в исследуемой сфере и различных научных направлениях. В статье изложение материала строится на основе общих подходов к изучению общества: цивилизационном и формационном; культурном и технократическом; социологическом, натуралистическом и психологическом.

Морозов В. А. основное место уделяет описанию классического состава подсистем общества: экономической, социальной, политической и духовной. Отмечается, что методы исследования одной подсистемы во многом совпадают с другими подсистемами, это: диалектический и системный; структурно-функциональный и поведенческий; сравнительный и институциональный; социологический и культурологический; нормативный и конкретно-исторический методы. Автор в основном сосредоточен на исследовании духовной и социальной подсистем общества, в них наиболее ярко проявляются статистический, социологический и системный анализ; исторический и генетический анализ; социальное моделирование. Кроме того, автор отмечает многовариантность социального развития общества из-за влияния природы, сознательной жизнедеятельности людей и различных социальных факторов.

Автор уделяет внимание проблеме формирования теоретической модели общества у зарубежных и российских ученых, в связи с чем в работе рассматриваются различные периоды развития общества и соответствующие методологии его изучения: классическая методология; неклассическая методология; постнеклассическая методология. Показаны этапы развития ценностей и потребностей современного общества, а для изучения развития общества автор берет за основу цивилизационный подход, не исключая формационный подход. Последовательно раскрываются вопросы формирования методологии анализа индустриального, постиндустриального общества и постнеклассической методологии.

Морозов В.А. в работе подчеркивает, что смена доминирующих методологий формируется из динамики совокупных представлений ученых об окружающем мире и обществе посредством создания и развития институтов, а новая методология обладает проявлением свободы воли и результативностью в виде создания смыслов. Говоря о формах развития общества (линейной, циклической и спиральной), автор предлагает свою симбиозную форму развития общества - спирально-циклическую, которая иллюстративно представлена в статье и напоминает модель ДНК. Представленная Морозовым В. А. статья «Эволюция подходов в исследовании общества» носит дискуссионный характер и отвечает необходимым требованиям для публикации в печати, включая журнал «Аудит и финансовый анализ».

Егоров Е. В., д.э.н., профессор, Профессор кафедры философии и методологии экономики, экономического факультета, ФГБОУ ВО Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва.