

DOI 10.38097/AFA.2020.26.63.029
УДК 316.77

9.3. СОВМЕСТИМОСТЬ КОНЦЕПЦИЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Морозов В. А., д.э.н., профессор, профессор
кафедры философии и методологии экономики,
экономический факультет

ФГБОУ ВО Московский государственный универ-
ситет им. М.В. Ломоносова, г. Москва

В статье рассматривается эволюция и сочетание концепций развития человека и общества. Раскрыты основные концепции человека и исследованы основные концепции происхождения общества. Выявлены противоречия и конфликты с развитием научно-технического прогресса и социально-экономических отношений человека и общества. Проведено сопоставление основных философских концепций общества и современных течений в формирующемся информационном обществе. Рассмотрен синтез концепций смысла жизни для человека и общества и даны пути их совместимого развития.

Совместимость концепций человека и общества должна представлять собой совокупность отличительных свойств длительного взаимодействия, при котором проявления свойственных черт (структура стойких, сравнительно постоянных свойств) этих концепций не приводят к длительным и неразрешимым противоречиям без внешнего вмешательства. В начале изучения концепций развития общества и человека необходимо отметить, что человек является социальным существом, поэтому он не может быть счастлив без общества, не признавая себя его частью. Значение человека в жизнедеятельности общества и влияние развития общества на человека является главной темой взаимного успешного развития человечества. Чтобы быть успешным – реализованным в своих начинаниях – человеку важна обратная связь, то есть отклик своих деяний в сознании других людей, причем того социума, который соответствует уровню его развития. Отсюда, по мнению автора, начинается свой путь понятие «равенство» во всех его аспектах и интерпретациях.

Понимание успеха достигается при включении человека в информационное поле, которым живет общество. В этом случае он чувствует и осознает соседство окружающих его людей, а также осмысливает природу образования общества и совместного с ним развития. Постепенное построение целостности мироздания в подсознании и мыслях человека позволяет ему становиться более реализованным и удовлетворенным в своих проявлениях, считая их направленными на изменение общества к лучшему. В этом раскрывается непосредственная связь человека с развитием всего общества.

Для сравнения теорий начнем исследование с концепций развития человека. Под сущностью человека, в первую очередь, подразумевается его потенциал, а именно то, что в нем заложено и может реализоваться в жизни. Человек на всех известных этапах развития понимался и исследовался с раз-

ных позиций и принципов. Его анализировали как: человек — это животное; человек – это часть природы; человек – социальное животное; человек – уникальное существо и др. Остановимся на более близком к теме определении человека как уникального существа, где отличительными чертами являются:

- разум, так как человек способен думать и осмысливать вместе с собой окружающую среду (он способен к абстрактному мышлению и рефлексии);
- свобода воли, так как он способен на произвольное поведение (происходит проявление ответственности и нравственности);
- творчество, так как человек способен наделенным свыше талантом создавать новое;
- развитие, то есть стремление к развитию личности и самосовершенствованию на протяжении всей жизни;
- другие черты, в том числе религиозность, в общественном аспекте чувства эстетики, юмора и пр.

Можно привести некоторые подходы к объяснению развития человека по Асмолову А.Г [1]. Для этого необходимо выделить три подхода. Первый подход – биогенетический. В центре проблемы развития человека, рассматриваемого как индивида, проходят различные стадии созревания по мере реализации филогенетической программы в онтогенезе. В рамках этого подхода – основные теории: теория рекапитуляции Ст. Холла, теория психосексуального развития З. Фрейда. Второй подход – социогенетический. В центре проблемы социализации человека находится освоение норм, а также ролей социального свойства. Сюда следует отнести приобретение ценностных ориентаций и социальных установок. Наиболее значимые теории – концепция развития личности Э. Эриксона, теории социального научения (Скиннер, Бандура и др.). Третий подход – персоногенетический. В данном случае в центре внимания находятся проблема самосознания, активности и творчества индивида. Вопросы формирования человеческой личности, ее выбора, самореализации, постоянных исканий смысла существования и борьбы его мотивов. Можно выделить теории – А. Маслоу, К. Роджерса и Ш. Бюлера [3]. К основным концепциям человека можно отнести следующие (рис.1).



Рис.1 Виды основных концепций человека [5]

Давая краткую характеристику этих концепций, в каждой из них нужно выделить следующее:

- первое. С точки зрения объективистских концепций, человек изучается как существо, которое находится в постоянной зависимости от природы, мирового разума (Бога) и определенной исторической необходимости;

- второе. С позиций субъективистских концепций человек изучается как существо, но по существу автономное и не зависимое от природных сфер. Это позволяет определять человека и окружающее бытие мира из него самого – индивидуума, посредством глубинных областей его внутренней индивидуальной жизнедеятельности;
- третье. Синтезные концепции человека, находятся в сочетании его признаков субъекта и объекта. Здесь следует отметить, что современные зарубежные определения вопросов взаимовлияния объекта и субъекта не помогают, а, наоборот, углубляют противоречия, присущие прежним концепциям классической буржуазной философии [4].

В данном исследовании необходимо обозначить совокупность концепций (теорий) о происхождении общества, таких как инструментальные, сексуальные, гендерные, кратические, семантические и другие концепции. Всегда вместе с научными концепциями выдвигалось множество гипотез происхождения человеческого общества, в равной мере дискуссионных, включая божественную и мутационную концепцию и другие. Краткое описание научных концепций изложено на рис. 2.

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>Инструментальная концепция</i> ставит на первое место человеческую сообразительность. Человек изобрел специальные орудия труда — <i>инструменты</i>. Повысилось благосостояние, что привело к разделению труда, функциональному делению общины, а также появлению экономических различий между людьми</p> |
| <p><i>Сексуальная концепция</i> базируется на физиологических характеристиках человека (внесезонный характер размножения). Установление контроля над рождаемостью связано с возникновением семей и установлением норм, регулирующих сексуальные, а вместе с ними и другие отношения членов общины</p> |
| <p><i>Гендерная концепция</i> основана на анализе распределения социальных ролей между полами. Мужчины создают искусственный противовес женской монополии воспроизводства в виде мужской монополии на установление порядка. Теоретики феминизма утверждают, социальная организация возникла в момент договора мужчин о распределении женщин</p> |
| <p><i>Кратическая концепция</i> опирается на общую теорию систем и <i>выводит</i> возникновение общества из развития управляющей подсистемы. Личные качества человека (ум, сила, изобретательность и пр.) распределены между людьми неравномерно, поэтому превращаются в монополию. Человек, обладающий этими качествами, занимает позицию <i>лидера</i>. Лидеры (элита) формируют и поддерживают систему правил (норм порядка), сохраняющих неравенство. Эти правила легли в основу социальной организации</p> |
| <p><i>Семантическая концепция</i> строится на признании слабости человека как биологического существа. Закон выживания требует объединения человеческих усилий, что связано с координацией усилий, разделением и комбинированием функций индивидов. Возникает необходимость предварительного согласования и непосредственной корректировки. Это возможно только с использованием языка. Разрабатывая символы и знаки, правила их толкования, активно используя речь, люди формируют мир коммуникаций. Он предваряет, опосредует и завершает циклы материальной деятельности людей. В результате возникает система упорядоченных коллективных взаимодействий и специальных функций, формируется общество</p> |

Рис.2. Основные концепции происхождения общества [9]

Современное дифференцирование труда и его взаимозаменяемость с учетом научно-технического прогресса достигли международного уровня, когда основные товарно-имущественные вопросы решаются на уровне разного рода организаций, где цен-

тром становится коллективный субъект с системой взаимосвязей. Создание необходимого набора индивидуальных и групповых компетентностей является проблемой для развития человека. Сказанное выше не ориентирует на снятие проблемы воспитания и развития гармоничной личности. В настоящее время положение в России можно охарактеризовать высоким ростом беспорядочных изменений социально-экономического характера с нарушением и деградацией практически всех ветвей социального организма, отсутствием во всех сословиях общества понятного представления о том, что движет развитие страны и отдельных ее регионов. Необходимо приемлемая перспектива выживания культуры и науки, здравоохранения и семьи. Практически повсеместно произошел разрыв естественной связи в семьях между поколениями. Отсутствует передача опыта старших для более молодых, что объясняется разнорежимностью в государстве (СССР и РФ), идеологии и социально-экономической политики. Сегодня человек рассматривается наукой как открытая система, способная обмениваться собственной энергией, веществом и информацией с окружающей средой. Следует напомнить, что существует два аспекта проблемы смысла жизни человека. Первый – это субъективный смысл жизни, который связан с конкретным человеком и с его устремлениями и желаниями. Второй – объективный смысл жизни, существующий изначально, независимо от знания – незнания, желания – нежелания человека. Такая проблематика по большому счету переносится как на смысл развития наций и народностей, так и на общество в целом. Так или иначе, смысл жизни человека и всего человечества обречен на развитие чего-либо. С этим связано общественное развитие, которое трактуется в положительном восприятии как общественный прогресс. Существуют следующие направления общественного прогресса по классическим канонам: материальная сфера жизни общества, ориентирующаяся на уровень развития производительных сил и духовная сфера жизни, ориентирующаяся на развитие политических свобод человека и гуманизм. Весьма примечательно для западных государств, что уровень развития производительных сил активно развивает в практическом плане политические свободы человека, что говорит о совместимости и взаимодействии с периодичным лидерством указанных на схеме концепций. Следует более подробно и последовательно остановиться на рассмотрении основных концепций развития общества, чтобы выявить совместимость с направлениями развития человека. Наиболее широкую научную популярность приобрели некоторые концепции, которые мы рассмотрим ниже. Первая — это концепция постиндустриального общества, получившая развитие в 60-е годы, основана на связи общественного прогресса с постепенным улучшением среды материальной жизни человека. Корнем являются методологические принципы, рассматривающие возникновение и развитие социального состояния с точки зрения научно-образовательного прогресса, роли знания и информации в общественном производстве. На первом месте находится

ускорение технического прогресса, уменьшение влияния материального производства. В постиндустриальном обществе в экономике переходит приоритет от преимущественного производства товаров к производству услуг, в нем реализация новшеств напрямую связана с теоретическими успехами [2]. Концепция постиндустриального общества нацелена на изучение общества с различных зависимых сфер жизни, а именно политики, культуры, технологий, социальных структур и др. Сегодня достаточно четко прослеживаются периоды цивилизаций, формирующие доиндустриальное, затем индустриальное и постиндустриальное общество. Такие периоды прогресса социальной направленности лежат на конкретных признаках: базовые производственные ресурсы (включая сырье, энергию, информацию); вид производимых работ (включая добычу, изготовление и обработку); форма основных технологий (включая трудоемкую, капиталоемкую, наукоемкую). Отличительной особенностью постиндустриального общества становится производство продукции в общественно-достаточных пропорциях, основанных на спросе потребителей, на которых делается акцент в производстве. Реализация готовой продукции в таком обществе происходит на основе информационных технологий. Рассмотрим последовательно существующие концепции.

Концепция информационного общества (начало 60-х годов XX века). Отличительными признаками информационного общества являются:

- глобализация экономической, политической и духовной составляющей;
- наличие информационной экономики с высоким уровнем инфо-потребностей членов общества и фактическое их удовлетворение;
- высокая культура информации со свободным доступом членов общества к информационным сетям.

В условиях информационного общества каждый человек, коллектив или компания (фирма) в любом территориальном месте государства может получить любую информацию и знания. В сообществе современные информационные технологии действуют, производятся и обеспечивают доступ к информации любого рода; существуют развитые информационные инфраструктуры, способные обеспечивать, прежде всего, научную жизнедеятельность; в обществе происходят ускоренные процессы автоматизации и роботизации отраслевой экономики и управления; осуществляются радикальные изменения социальных структур, приводящие к расширению информационной сферы и сферы услуг. Одной из основных особенностей информационного общества является возрастание удельного веса индивидуального труда, почти отсутствующего в индустриальном обществе. Развитие рабочих мест, позволяющих работать дома, не выходя на улицу, и участвовать в общественном производстве решает ряд социальных проблем. Концепция информационного общества значительно обогатила представления о происходящем периоде общего развития. Его выводом стал специфический ресурс, не обладающий количественными характеристиками, как для других производственных факторов. Вместе с этим нельзя не считать концепцию информационного об-

щества неразрывной составляющей постиндустриальной теории [6].

Остановимся на анализе направления «постмодернити» (концепция постмодернити), образованного для контрастного выявления различия сложившегося социального порядка от вновь образовавшегося (определившее противоречие *contemporary and modern*). В этом есть разделение исторических периодов общественного развития. В основе постмодернизма лежит разум, придумавший мировую систему идеализированных высших ценностей, что обязывает индивидуума стремиться жить для идеалов, а не жизненно необходимых ценностей. Возникает вопрос, касающийся современных философов, который заключается в разрушении идеалов. Для поклонения и поиска смысла жизни нужны направления политики и искусства, а не направления философии, религии и науки. Постмодернисты считают, что человеческий разум – интерпретированный проводник в культурных областях и жизненных духовных сферах, а не опознаватель истины. То есть постмодернисты превращают философию в разновидность литературных сочинений. К особенностям постмодернизма можно отнести следующие:

- объективная реальность – это иллюзия или мираж;
- плюрализм истины;
- знание – это постоянный поиск и пересмотр прошлых понятий;
- «реальность» – это не данность;
- познание есть интерпретация мира;
- гносеологический и эпистемологический релятивизм.

Развитие постмодернистской концепции и формирование концепции информационного общества являются полной противоположностью. Концепция постмодернити, на наш взгляд, является весьма бесформенной и расплывчатой, поэтому назвать ее глубокой социологической теорией достаточно затруднительно. Вместе с тем, разработанные и оглашенные тезисы целесообразно применять в развитии направлений постиндустриальной теории, корреспондирующих с ее векторами.

Постэкономическая концепция разработана В.Л. Иноземцевым в постэкономическом обществе, где основной целью большинства людей становится развитие собственной личности. Концепция связана с переодизацией истории (доэкономическая, экономическая и постэкономическая). В основе лежат два критерия: тип человеческой деятельности и характер соотношения интересов личности и общества. Рассматриваемый тип общества является новым типом социального устройства. Экономическую основу такого общества формирует деструкция частной собственности и возврат к личной собственности, то есть неотчужденности работника от средств производства. Постэкономическому обществу характерен новый тип социального противостояния – противостояние информационно-интеллектуальной элиты и всех не вошедших в нее людей из сферы массового производства и в силу этого вытесненных на периферию общества. Причем каждый вытесненный способен войти в элиту за счет своих способностей и знаний. Постэкономическое общество означает определенный тип социального устройства, когда хозяйственная деятельность индивида становится ком-

плексной и более интенсивной. Когда в зоне продвинутых постиндустриальных стран образуется некое социальное расслоение, а также новые преграды, разделяющие служащих интеллектуальных областей с теми, кому не суждено подключиться в наукоемкое и информационно обеспеченное производство (из-за отсутствия способностей усваивать и превращать информацию в новые знания). Такой тип социального разделения, в отличие от традиционного имущественного неравенства, основан на другом природном фундаменте. Говоря о постинформационизме, необходимо понимать, что это создает для общества новое информационное сознание, так как любой член общества вправе и способен обладать информацией в любом месте Земли и в любом ее объеме. Речь идет об едином информационном поле, а значит, о новообогатенном качестве человека, как утверждают сторонники постмодернизма. Вместе с этим, сторонники постиндустриализма остаются при мнении, что сердцевина этого вопроса – за научно-техническим прогрессом для всего общества. По большому счету, ни то, ни другое невозможно без экономических успехов, поддерживающих достойный уровень материального благосостояния общества. Местом совместности выводов этих двух концепций можно считать положение или состояние значения науки и знания в развитии общества. В связи с этим, концепции человека и общества постоянно обновляются, что естественно. Реформа несет за собой степень усовершенствования (прогрессивную или регрессивную-рекреационную) в какой-либо сфере жизни, которая не затрагивает фундаментальные основы. Революция – коренное, качественное изменение (кратковременное или долговременное) в основах явлений природы, общества и познания. Рассмотрев основные концепции развития человека и общества, следует обратиться к основным философским концепциям общества [8].

Основные философские концепции общества основываются на философских решениях социальной реальности. Как правило, в этом смысле рассматривают материалистическую и идеалистическую концепции. В идеалистической концепции ведущую роль в обществе играет духовное начало и первичность общественного сознания относительно общественного бытия. В материалистической концепции – соответственно материалистическое начало и первичность общественного бытия относительно общественного сознания. Пока духовное начало берет первенство над материалистической концепцией. Видимо основанием для этого является человеческое сознание, на базе которого происходят различные действия и поступки индивидов. Важным событием стало отделение умственного труда от физического, причем государственные власти незримо провели монополизацию первого, оставляя физический труд народным массам. Вместе с этим, под начальным материалистическим пониманием следует понимать географический детерминизм в социологии, когда на жизнь общества определяющее воздействие оказывает географическая среда. Второй вариант материалистического понимания истории предложен в марксизме, когда труд является

основой общественной жизни. С зарождения умственного труда появилась духовная жизнь общества, определяющая его общественное сознание. Духовная жизнь общества включает концепции социальных групп, настроение, разнообразные идеи и взгляды [7].

Материальная и духовная стороны жизни общества находятся в постоянном взаимодействии, включающем активную и реактивную связи. Исходя из идеалистического понимания общества, его активная связь ориентирована от идеального к материальному, а реактивная с точностью наоборот. В этом смысле следует вспомнить о наличии технократической и натуралистической концепций.

Натуралистическая (виталистическая) концепция заключается в объяснении расположения социума (который находится снизу) как биологического вида природы в силу биологических, географических и физических закономерностей, при базе для человечества – биологических потребностях и надстройке – его культурных потребностях (рассматриваемых как модификация).

Технократическая концепция (как и материалистическая, относится к деятельным концепциям) образовалась с активным развитием техники, науки и знаний, что подчеркивает первостепенность техники в динамике общества, а также его техноморфность. Существуют и другие концепции, например, объясняющие социальную реальность (феноменологическая модель - Гуссерль, Шютц и др.), то есть общество формируется из себя самого. В завершении исследования хотелось привести для совместности концепций человека и общества концепцию смысла жизни, относящуюся к обоим направлениям, представленным на рис.3.

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Эпикуреизм: античная философия | <input type="checkbox"/> Стремление человека к счастью, которое в истории философии и культур понимается по-разному |
| <input type="checkbox"/> Гедонизм: Аристипп | <input type="checkbox"/> Целью жизни являются наслаждение, счастье есть сумма испытанных удовольствий |
| <input type="checkbox"/> Аскетизм: Буддизм, христианство | <input type="checkbox"/> Отречение от земной жизни, отказ от наслаждения и удовольствия и сосредоточение на духовной жизни |
| <input type="checkbox"/> Альтруизм или этика долга | <input type="checkbox"/> Самопожертвование во имя служения долгу, идеалу, во имя интересов человечества |
| <input type="checkbox"/> Утилитаризм | <input type="checkbox"/> Из всего необходимо извлекать выгоду и пользу |
| <input type="checkbox"/> Прагматизм | <input type="checkbox"/> Цель оправдывает любое средство ее достижения |
| <input type="checkbox"/> Все эти концепции носят гуманистический характер, ибо смысл жизни соотносят с человеком, с его жизнью и целям | |

Рис.3 Концепции смысла жизни [10]

Проводя определенное резюме, хотелось отметить в концепциях человека синтезные концепции и постэкономическую концепцию общества. В своей жизнедеятельности человек в определённой мере способен самостоятельно осуществлять решения, где-то он принимает к руководству своих действий обстоятельства внешней среды. По-любому истина

лежит в некоторой середине. Поэтому, возвращаясь к высказываниям сторонников синтезных концепций (марксизма или философской антропологии), можно сказать, что индивидуума не следует относить только к субъекту общественных отношений или к объекту. Говоря о цикличности развития общества, а также цикличности развития человека как личности (и как биологического существа с его биоритмами) просматривается для современного мира большая совместимость синтезных концепций человека с постэкономическим направлением развития общества. Сегодня социологии нужна глобальная доктрина, которая свободна от постмодернистского релятивизма и грубого объективизма постиндустриальной теории. Возможно, для этого следует развивать теорию постэкономического общества и осуществлять дальнейшее построение на базе представлений, образовавшихся в формате двух концепций постмодернизма и постиндустриализма.

Литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл. – 2007—528 с.
2. Буркин А.И. Современные концепции развития человека и общества в аспекте их безопасности [Текст] / А. И. Буркин // Человек и общество. – 2006. – №2 (5). – С.71-77.
3. Деменев А.Г. Субъективистские и объективистские теории в современных исследованиях счастья [Текст] / А. Г. Деменев // Вестник Волгоградского государственного университета. – Сер. 7, Философия. Социология и социальные технологии. – 2016. – № 4 (34). – С. 7-15.
4. Вахромов, Е.Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации : Учеб. пособие [Текст] / Е. Е. Вахромов. – М.: Междунар. пед. акад., 2001. –158с.
5. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998. — 270 с.
6. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. — М.: Academia, 2004. — 944с.
7. Йенсен Р. Общество мечты: как грядущий сдвиг от информатизации к воображению преобразит бизнес [Текст] / Р. Йенсен / Пер. с англ. М. Аккая. — Изд. 2-е, испр. — Санкт-Петербург: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге.— 2004. - 267 с.
8. Иноземцев В. Л. За десять лет: к концепции постэкономического общества [Текст] / В. Л. Иноземцев. — М : Academia.— 1998. - 528 с.
9. Иконникова, Г.И. Философия : Учеб. для студентов вузов [Текст] / Г. И. Иконникова, В. Н. Лавриненко, В. П. Ратников, М. М. Сидоров / Под ред. В. Н. Лавриненко. — М. : Юристъ.— 2002. - 516 с.
10. Утюганов А.А., Наумов П.Ю. Теоретические и методологические основания изучения ценностно-смысловой сферы личности в современной психологии // Russian Journal of Education and Psychology [Электронный ресурс] - URL : <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/8325>

Ключевые слова

Концепции; человек; общество; совместимость; свойства; отличительные черты.

Морозов Владимир Александрович
E-mail: mva55.00@mail.ru

РЕЦЕНЗИЯ

Статья Морозова В. А. посвящена рассмотрению эволюции и сочетанию концепций развития человека и общества. Вскрыты противоречия и конфликты с развитием научно-технического прогресса и социально-экономических отношений человека и общества. Осуществлено сопоставление основных философских концепций общества и современных течений в формирующемся информационном обществе. Проведен анализ и синтез концепций смысла жизни для человека и общества, а также очерчены пути их совместимого развития.

Автор справедливо отмечает различия в подходах к объяснению развития человека, включая: биогенетический подход, где в центре проблемы развития человека проходят различные стадии созревания; социогенетический подход, где в основе социализации человека находится освоение норм, а также ролей социального свойства; персоногенетический подход, где в основе находятся вопросы самосознания, активности и творчества индивида. Приводится краткая характеристика этих концепций: объективистских концепций, где человек изучается, как существо, находящееся в постоянной зависимости от природы и мирового разума; субъективистских концепций, где человек изучается как существо, но, по сути, автономное и не зависимое от природных сфер; синтетических концепций человека - они заключаются в сочетании его при знаков субъекта и объекта. Автор сопоставляет также концепции происхождения человека: инструментальную; сексуальную и гендерную; критическую и семантическую.

Основной заслугой работы является сравнительное описание концепций постиндустриального общества, информационного общества, анализ направления «постмодерн» и постэкономической концепции с выделением их особенностей, противоречий и противоположностей. Важно подчеркнуть, что концепции человека и общества постоянно обновляются, что естественно. Поэтому автор закономерно подчеркивает, что обновление должно согласовываться с основными философскими концепциями общества, поскольку они основываются на философских решениях проблем социальной реальности.

Автор в работе делает акцент на сочетании материальной и духовной сторон жизни общества, обращая внимание читателя к наличию технократической и натуралистической концепций, а также концепциям смысла жизни. В статье автор останавливается на том, что сравнение и переплетение научных взглядов должно быть взвешенным и актуальным на рассматриваемый период, поэтому истина лежит в некой середине, которая обоснованно и жгато изложена. Вместе с этим поднимаются вопросы цикличности развития общества, а также цикличности развития человека как личности.

В заключении автор обоснованно отмечает, что в настоящее время социологии нужна глобальная доктрина, которая свободна от постмодернистского релятивизма и грубого объективизма постиндустриальной теории. Для чего следует развивать теорию постэкономического общества и осуществлять дальнейшее построение на базе представлений, образовавшихся в формате двух концепций - постмодернизма и постиндустриализма. Представленная Морозовым В. А. статья: «Совместимость концепций развития человека и общества» отвечает всем необходимым требованиям для публикации в печати, включая журнал: «Аудит и финансовый анализ».

Егоров Е. В., д.э.н., профессор, Профессор кафедры философии и методологии экономики, экономического факультета, ФГОБУ ВО Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва.